

РОССИЙСКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ ГАЗЕТА

Чем соедините вы людей для
достижения ваших гражданских
целей, если нет у вас основы
в первоначальной
великой идее нравственной?

Ф.М. Достоевский

№12(26) декабрь 2008

выходит ежемесячно

СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ РОССИЙСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА «СИДИПРЕСС»

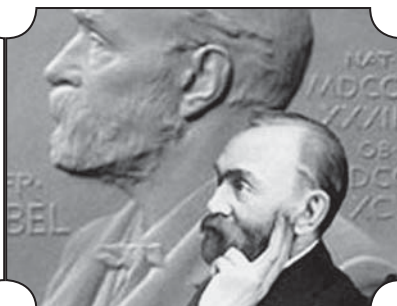
Философия
устойчивого
будущего
человечества

Стр. 3



Кризис – это
не игра

Стр. 6



Паспорт
в бессмертие

Стр. 7



ФРАНСУА ДЕ ЛАРОШФУКО: «ФИЛОСОФИЯ ТОРЖЕСТВУЕТ НАД ГОРЕСТЯМИ»

Франсуа де Ларошфуко известен как писатель-моралист, автор «Максим», – быть может, лучшего сборника афоризмов. Образ сурового и язвительного критика людских пороков прочно заслонил собой личность Ларошфуко. А между тем удивительная биография этого человека тесно переплелась с богатой событиями историей Франции XVII века.

Франсуа VI герцог де Ларошфуко, принц Марсийяк, маркиз де Гершевилль, граф де Лорошгийон и он же барон де Вертей родился в Париже в 1613 году. Вскоре после рождения Франсуа мать увезла его в родовое имение Вертей на западе Франции. Отец остался в столице, где начал успешную карьеру при дворе королевы Марии Медичи. Воспитание своих пяти сыновей и семи дочерей он уделял внимание лишь в дни кратких приездов из Парижа. Учителей для Франсуа нанимала мать. Они занимались с ним латынью, историей и математикой. Мальчика обучали и всему тому, что было необходимо дворянину, – геральдике, фехтованию, танцам, музыке, хорошим манерам и придворному этикету. Но в целом образование Франсуа было далеко не блестящим.

Стремясь поскорее ввести старшего, четырнадцатилетнего, сына во взрослую жизнь, герцог женил его на Андре де Вивони, дочери бывшего главного соколь-

ничего. Молодожены переехали в Париж, где Франсуа замешан был в разных дворцовых интригах. Первая половина жизни Ларошфуко напоминает похождения героев романа Дюма «Три мушкетера». Кстати, историю о подвесах королевы Анны, легшую в основу романа Дюма, автор взял из «Мемуаров» Ларошфуко.

Принимал Ларошфуко участие и в Тридцатилетней войне против испанских и австрийских Габсбургов, участвовал в сражениях, связанных с направленным против восставшим, одни усматривали любовь к приключениям, другие – нечто вроде мести неблагодарной королеве, третьи – пылкую любовь к герцогине де Лонгвиль, активной участнице Фронды. Но нельзя отметить и политические взгляды Ларошфуко, его твердое убеждение в необходимости борьбы против абсолютизма. Позд-

нее подтверждение всем этим версиям можно будет увидеть в его мемуарах.

В битве у предместья Сент-Антуан Мазарини одержал победу, а Франсуа получил серьезное ранение мушкетной пулей, едва не потерял зрение. Его признание государственным преступником и лишили всех званий с конфискацией имущества. Поместья де Ларошфуко были разорены королевскими войсками, въезд в Париж запрещен. Политические и военные перипетии этого бурного времени вызывали у него глубокое разочарование – Франсуа видел стремление большинства фрондистов в извлечении выгоды для себя, и он отошел от политической деятельности.

Большую часть времени Ларошфуко проводит теперь в Верте – восстанавливает хозяйство, занимается детьми, а их у него – семеро, поправляет пошатнувшееся здоровье и работает над «Мемуарами». Написанные «в праздности, вызванной опалой», они дают яркую картину эпохи. Ларошфуко в присущей ему

беспристрастной манере рассказывает о своей не слишком удачной роли в событиях Фронды, описывает известных людей – Ришелье, Мазарини, Анну Австрийскую, герцога де Бофора, аббата Гонди, герцогиню де Лонгвиль и многих других.

Первое издание книги вызвало громкий скандал. Она вышла без согласия автора, под зашифрованным, но легко узнаваемым псевдонимом и в произвольно измененном издателем варианте. Герцог де Сен-Симон, отец известного мемуариста, посетил всех книгопродавцов и на каждом экземпляре написал: «Автор лжет». Ларошфуко отказался от авторства, а парламент запретил книгу к продаже. В 1662 году в Брюсселе был издан уже авторский вариант «Мемуаров».

Последние два десятилетия жизни Франсуа де Ларошфуко хоть и не были менее трагичными, но позволили вплотную заниматься литературной деятельностью. Ему разрешили вернуться в Париж: он полностью прощен и обласкан королем, но его редко видят при дворе. Зато он завсегда «островков частной жизни», какими являлись в это время салоны, игравшие важную роль в духовной жизни Франции XVII века.

(Окончание на стр. 8)

ИСТИНА ЖИЗНИ И ЖИЗНЬ РАДИ ИСТИНЫ

– Смысловое содержание вашей концепции нравственного совершенства социальных отношений не детализировано и не описан метод ее практического применения. Это затрудняет восприятие теории в ее практической завершенности.

– Можно, конечно, отправить авторов этих вопросов к специальной литературе, список которой имеется на последней полосе газеты. Однако таких обращений было несколько, и со всей очевидностью это вопросы профессиональных философов, а значит, тема давно «выстрадана». Кроме этого также много подобных обращений в прямой постановке о смысле жизни, что уже касается философии повседневности, а это практическая философия – главное направление и область интересов «РФГ».

Действительно, концептуальный аппарат, как совокупность знания и деятельности в целом, не был описан в материалах газеты, касающихся философского исследования понятий «интеллект», «нравственность», «человечность», «совесть». Все дело в том, что большая часть публикаций о новом подходе к социальным процессам рассматривалась в контексте системности управления и

Заканчивается год, и по уже установившейся традиции мы в последнем номере года отвечаем на вопросы читателей.

Важным итогом работы газеты, на наш взгляд, является завершение построения концепции нашей деятельности. Кроме того, мы убедились в активной заинтересованности читателей в публикациях, касающихся новых результатов философских исследований, а также многих забытых идей и имен в общечеловеческой культуре.

Вопросы читателей все чаще касаются проблем социального строительства гражданского общества – центральной теме человеческих интересов. Надеемся помочь читателям получить ответы на их вопросы, а также на главный вопрос жизни любого человека – о ее смысле. К сожалению, из-за ограниченности газетного формата многие частные, но важные аспекты могут оказаться не до конца объясненными. С другой стороны, это будет поводом продолжить диалог.

качественной характеристики системных отношений типа «власть-нравственность-право», что является одной из ключевых задач организации гражданского общества. При этом абсолютизация принципов организации социальной системы, конечно, выводит человечество к постижению индивидуально-значимых опорных понятий, называемых «смыслом жизни».

Каждый раз, когда мы пытаемся публицистически обобщить научные аспекты проблемы социальных отношений, приходится говорить о необходимости как применения, так и упро-

щения некоторых важных понятий, без которых сложно выстроить, пусть даже схематически, общую систему жизни и многоплановой деятельности человечества. Несмотря на то что в общественном обиходе слово «система» применяется почти беспрерывно, его научно-социальный статус, на наш взгляд, остается до сих пор неопределенным. Известно, этот термин находится в органичной связи с другим понятием – «структура». А завершает схематизацию философского поиска смысла жизни еще одно понятие (тоже из разряда социально-проблемных) –

«истина» – как нормативный критерий оценки индивидуального человеческого бытия.

Подобное выделение социальных акцентов в жизненном ракурсе любого человека способно «расшифровать» его условия существования, в которых он может осознать свое достоинство и цели своей деятельности. Кратко можно проделать эту процедуру (расшифровку) таким образом. Выделим два вектора реально наблюдаемых процессов: развитие человеческого мышления и организация социальной системы управления жизнедеятельностью, определяющих характер отношений между членами общества или совместного поселения – так в античную эпоху называлось государство. Если первый вектор – естественный, то второй – искусственный. В природе ничего не делается напрасно, то есть каждое явление подразумевает свой завершающий качественный уровень, гарантирующий жизнеобеспечение. Если человечество сейчас имеет проблемы, это означает, что процесс продолжается и идет смена состояний и стадий развития.

(Окончание на стр. 2)

ИСТИНА ЖИЗНИ И ЖИЗНЬ РАДИ ИСТИНЫ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Остается только создать план деятельности по достижению результатов справедливого существования любого человека в мировом цивилизационном пространстве.

Всякий план или проект начинается с теории и кончается методом. Философская теория (исследование) имеет древнейшие корни, но реальная жизнь расставила сети невежества, обойти или порвать которые до сих пор можно лишь с огромным трудом. И все потому, что реальная физическая жизнь человека требует немедленного решения задачи жизнеобеспечения. При различном уровне мышления людей сама жизнь каждого превращается в погоню за удачей, где все способы достижения цели возможны, несмотря на попытки их как-либо ограничить, так что справедливость тут – скорее удел сказочников. Вспомним Платона и его ясный, довольно прагматичный теоретический вывод о том, как найти справедливое устройство социальной жизни: «Справедливость для человека в обществе – есть устройство нравственной жизни». Это же мы находим у Сократа, а также в исторических примерах духовного подвижничества во имя справедливости. Но планы организации справедливого общества и сейчас остаются эфемерными. А проблема заключается в отсутствии четких представлений о нормативности нравственного в отдельно взятом человеке.

Основой процесса эволюции живого является совокупность (синтез) свойств и синергизм (совместная деятельность), что отвечает понятию «система». Системность, таким образом, выступает основным принципом и особенностью (исходным положением) любого процесса, учения, общего взгляда, деятельности. То есть во всем необходимо искать особенности системного устройства.

В системе важным требованием является связность элементов, позволяющая создать их совместное (структурное) взаимодействие, в результате появляется новое свойство, которым не обладают эти элементы в отдельности. Любое искусственное устройство – продукт деятельности человека, цель которого расширить его свойства, используя природные возможности творчества и увеличивая объем деятельности. Промышленность, транспорт, связь дают все это человечеству. Проблема только в жизни сообществ, в структурированности, связности отношений. Логика рассуждений дает основание утверждать, что реально существующая

жизнь – система с суррогатной структурой. То есть в качестве связующего свойства выступает некая бытийная сущность, обладающая неполноценной качественной характеристикой – взамен естественной. Ее функцию связности в совместной жизни человечества стали исполнять деньги в финансово-экономической системе. Наличие нормативности у денег обеспечивает им возможность придавать связность и системные свойства общественным процессам. Однако связность эта не полноценная, а суррогатная.



Но отчего же мы говорим о неполноценности, если человечество существует столь длительное историческое время? Этот вопрос непременно возникает у любого, кто начинает задумываться о смысле жизни.

Все дело в том, что, обладая нормативностью, деньги не имеют достаточной правовой качественной сущности, поскольку позволяют некоторым людям, особенно тем, кто обладает ими в большом количестве, совершать безнравственные поступки. А это означает, что процессы в обществе, которые в идеале должны быть наполнены справедливым социально-нравственным содержанием в ходе совместной человеческой деятельности, до конца не организованы. Структуризация (качественная связность) отношений в обществе пока находится в суррогатном состоянии, а система управления процессами – закрытая, то есть управление спонтан-

но, чем усугубляются проблемы и нарастается напряженность в обществе. В конечном итоге – революции, войны. А причина – в безудержном росте капитала в руках людей, способных ради денег на истребление природных ресурсов, экологические и социальные экспансии, захват власти и многие другие поступки, унижающие человеческое достоинство.

А как же страны, где социальные задачи решаются справедливо и люди довольны? Да, есть такие, где граждане по-разному добиваются улучшения ка-

функцию, представляется уже субъектом ответственности перед обществом, а не властью.

Пока же для человека как жизнь, так и истина о ней находятся в суррогатном состоянии, то есть когда истина подменена ложными понятиями. Но это еще не трагедия. К примеру, в любом механическом устройстве при отсутствии качественной детали она по возможности заменяется на другую, с пониженными характеристиками, но позволяющими какое-то время не прерывать производственный процесс. В таком случае требуется одно – помнить об этом факте и не затягивать время замены на «родную» деталь.

Так и людям при понимании того, что суррогат жизни – реальность, всеми силами нужно пытаться быстрее выходить из этой ситуации на основе своих имеющихся, пусть и суррогатных, прав. Людям, занявшим не свои места в иерархии власти (пока не управления), нужно всегда помнить одну истину – суррогат жизни обязательно приведет к войне, результату которой предскажем. Лучше оставить память о себе и в детях, и в народе, а путь к этому подскажет философия.

– Я доктор химических наук. По вашему представлению о нравственности я должна еще научиться играть на балалайке. Вы серьезно считаете, что этого достаточно для справедливой жизни?

– Балалайка не такой уж простой инструмент, и если вы не имеете свойств, способных доставить вам удовольствие в музицировании, не огорчайтесь. Показатель творчества вашего мышления – это достижения в химии. По социальной иерархии вы – «специалист», и вам не следует стремиться принимать решения, где требуется нравственный выбор, как, к примеру, членом различных государственных учреждений; значит, вы остаетесь в согласии со своей совестью. Об этом мы пишем уже ровно два года. Философская рефлексия, попытка найти ответ на вечный вопрос о смысле жизни, требует многоаспектного взгляда на процесс мышления.

В первую очередь мы хотим привлечь внимание творческих людей, ибо творчество – показатель совершенства мышления. Быть может, это лишь один из подходов к решению задачи создания справедливой жизни для человека. Бесспорно одно: успех будет гарантирован только в результате упорного естественного исследования.

– Сегодня на ТВ реализуется проект «Имя Россия». По замыслу это очень общественно значимое деяние, способствующее консолидации российского общества. Однако «РФГ» редко рассказывает о знаменитых соотечественниках, сыгравших большую роль в истории России.

– Вступать в полемику по такому вопросу безнадежно. Проект на ТВ, как всякие проекты СМИ, рассчитаны на «раскрутку» своих реципиентов. Цель нашего редакционного коллектива совсем в другом – показать людей, причем не только граждан России, проявивших свои естественные выдающиеся свойства мышления в области научного познания процессов, происходящих в мире, в том числе социальных, способствовавших улучшению жизни людей. Тем самым мы хотим привлечь наших читателей к осмыслению серьезной роли в обществе, в мировой цивилизации которую играют творческие люди.

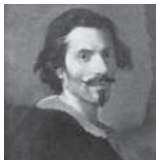
В то же время мы пытаемся показать, что творчество как продукт неординарного мышления очень важно в жизни людей. Однако уровень нравственного совершенства мышления – результат полного синтеза совокупных творческих проявлений как в плане умственного потенциала, так и в эмоционально-эстетической сфере. Такие люди – достойные человечества, и выбирать личность с наивысшими качественными показателями в творчестве – это высокая и благородная миссия в интересах совершенствования общества, государства и всей современной цивилизации.

Отвечал на вопросы
главный редактор «РФГ»,
член Президиума РФО
Арнольд КАЗЬМИН

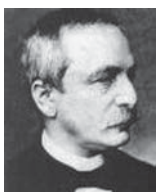
ХРОНОГРАФ



5 декабря
205 лет со дня рождения Федора Тютчева, поэта.



7 декабря
510 лет со дня рождения Лоренцо Бернини, скульптора.



185 лет со дня рождения Леопольда Кронекера, математика.



11 декабря
205 лет со дня рождения Гектора Берлиоза, композитора.



12 декабря
День Конституции Российской Федерации.
80 лет со дня рождения Чингиза Айтматова, писателя.



13 декабря
135 лет со дня рождения Валерия Брюсова, поэта.



22 декабря
150 лет со дня рождения Джакомо Пуччини, композитора.



23 декабря
150 лет со дня рождения Владимира Немировича-Данченко, режиссера.



24 декабря
210 лет со дня рождения Адама Мицкевича, поэта.



28 декабря
100 лет со дня рождения Евгения Вучетича, скульптора.

чества жизни. Однако тенденция такова, что главным их способом добиваться справедливости остается выбивание средств у частного капитала. Стремление занять место в структурах власти, когда те же люди смогут находить иные способы обогащаться, лишь подтверждает эту истину. Все это ведет к обострению социально-политической обстановки в мировом масштабе. Сегодня мы это наблюдаем уже в полной мере.

Чтобы оправдаться надежды на получение научных знаний относительно достойной жизни человека в обществе, нужно прежде всего познать человеческую качественную сущность, не уходя ни в какую трансцендентность и в дебри фантазий мышления. Только нормативность мышления и учет этого фактора в теории и на практике позволят выстроить систему гарантированного жизнеобеспечения для достойного человеческого существования.

Справедливость как нравственное устройство государственной жизни – идея Платона, нашедшая дальнейшее развитие в учении Гегеля, задала направление в исследовании процесса мышления. В результате удалось обнаружить, описать и формализовать процесс мышления, когда проявляется свойство нравственности – результат продолжающейся эволюции свойств человеческой физиологии. Мы постоянно сообщаем в своих газетных материалах об этом основополагающем тезисе дальнейшего развития системного подхода к организации общественной жизни. Идея незавершенности эволюции мышления, при этом полностью зависящая от условий жизни людей, а также неравномерность темпов развития мышления у каждого отдельного человека стала продуктивным звеном в исследовании социальных процессов. В этом плане нравственность – в качестве естественного наличного свойства любого человека – выступает уже структурирующим свойством, организуя открытую социальную систему иерархического типа. То есть управление, а не власть в обществе строится на основании нормативного структурированного мышления людей, обладающих высокими потенциальными умами и чувствами.

Заложение нравственности в основание системной динамики человеческих отношений позволило пересмотреть некоторые сложившиеся социальные понятия, принципиальные положения и взгляды на жизнедеятельность людей в обществе. При этом общественный аппарат управления хозяйством как совокупный орган, выполняющий важнейшую социальную



нашей цивилизации – отнюдь не планета Земля, а биосфера, которая является всего лишь крохотной частью Земли. Но уязвимы при этом обе, тут об этом даже и говорить не приходится.

Общим врагом нашей цивилизации являются последствия воздействия системного изменения климата на биосферу Земли, являющейся нашей средой обитания. Так что понятно, что перед лицом общей угрозы наша цивилизация должна обрести лучший шанс для выживания. Таким образом, «наш общий враг» – это системное изменение климата.

Влияние этого феномена проявляется в изменении условий для жизни (проживания) в земной биосфере в целом, и диапазон его воздействия – от процессов, происходящих в природе до вторжения человека в окружающую среду. Если исходить из человеческих интересов, оба вида упомянутого воздействия могут вызвать как позитивные, так и негатив-

живыми существами в природе как части земной биосферы – вот, если наилучшим образом реализовать наши знания, решение, которое следует принять как перспективу нашего выживания. Нам необходим глобальный подход, учитывающий разносторонние общественные интересы, но не распыление скромных финансовых средств, ибо выживание человечества невозможно купить финансовыми средствами, какими бы крупными они ни были.

В постиндустриальную эпоху развитие (прогресс) сопутствует человеческому обществу. Природа же не подвержена какому-либо «развитию», а природные системы действуют и связаны между собой на основе и по правилам взаимозависимости, взаимодействия и сотрудничества.

Необходим Новый Подход, то есть введение системы отношений, ценностей, содержания и механизма глобального общества – системы, которая



ФИЛОСОФИЯ УСТОЙЧИВОГО БУДУЩЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Философия устойчивого развития человечества – это исследования в интересах познания и понимания сути и смысла Вселенной и жизни. В связи с угрозой воздействия системных климатических перемен на биосферу планеты Земля наша цивилизация должна дать ответы этим вызовам и определить пути выживания. Существующие ныне глобальный общественный порядок, образ жизни, система образования, этические взаимоотношения и повседневная жизнь человеческих индивидуумов подвергаются коренному обновлению, отвечающему реалиям третьего тысячелетия. Для того чтобы пережить надвигающийся удар системных климатических перемен по биосфере планеты Земля, человечеству необходимо обеспечить устойчивое будущее, понимаемое как гармония нашей цивилизации с природой планеты Земля.

В течение более чем 12 тысячелетий эволюции Человека Разумного человеческое сообщество в первую очередь сосредоточивалось в наиболее благоприятной окружающей среде, обеспечивавшей безопасность, дававшей воду и пропитание, а потом и кров, и очаг. Человек совершенствовался в процессе постепенного перехода от племенной охоты и собирательства к периоду Античности, Средневековья, доиндустриальной, индустриальной и постиндустриальной эпохи, эры всеобщей информатизации и инноваций и в настоящее время – к глобальному обществу эпохи глобализации.

На протяжении более чем 4,6 миллиарда лет природная система Земли поддерживает саму себя – с многочисленными взлетами и падениями, но более или менее в соответствии с условиями, необходимыми для проживания. Однако в процессе эволюции человеческой среды обитания (экосистемы) природа как системное образование подверглась стрессу, соответственно происходят новые качественные перемены в условиях для проживания.

Природная система постоянно использует свои системные качественные и количественные свойства в соответствии с правилами взаимозависимости, взаимодействия и сотрудничества. Невозможно изменить жизненные условия, но можно встроиться или не встроиться в них. Когда мы проводим исследования и получаем знания о том, как круглосуточно и непрерывно действует природная система, то можем надлежащим образом понять сущность позитивных и негативных воздействий общества на функционирование упомянутой системы.

Системное изменение климата как неотъемлемой части земной биосферы имеет гораздо большее воздействие на нашу цивилизацию, чем принято считать. При идеальных условиях такое изменение – это феномен, обеспечивающий, поддерживающий, создающий и сохраняющий условия проживания, без которых жизнь невозможна. Колыбель

Этот доклад профессор, почетный доктор наук Тими Ецимович и профессор Барбара Добрила (Словения) подготовили для XXII Всемирного философского конгресса, проходившего с 30 июля по 5 августа в Сеуле. Доклад (на английском языке) был представлен автором в Чите и Улан-Удэ российским и зарубежным ученым, участникам Философского поезда, следовавшего из Владивостока в Москву в период с 8 по 22 августа. Публикуем фрагмент доклада.



Коллаж Ольги ШИБАЕВОЙ

ные последствия. Например, согласно довольно односторонней, поверхностной, чрезмерно упрощенной точки зрения, перемены в жизни человека, произошедшие за последние 2–3 столетия, принесли так называемый прогресс: то есть больше комфорта, более высокий жизненный уровень (для части человечества) на основе многочисленных технологических и иных инноваций.

Устойчивое будущее или гармония глобального общества с природой планеты Земля, ее сосуществование с другими

бы помогла ему переступить пределы устойчивого будущего планеты Земля. При этом устойчивое будущее локального сообщества ведет к устойчивому будущему всего человечества.

В этой связи уместно дать краткое описание понятия «устойчивое будущее»: устойчивое будущее человечества – это гармония системы человечество-цивилизация с системой природа-биосфера планеты Земля.

Таково краткое описание очень сложной комплексной концепции нынешнего

глобального человеческого общества и его основы – биосферы планеты Земля. Мы полагаем, что вся благотворная деятельность бесчисленного множества индивидуумов в интересах достижения устойчивого развития сегодня должна быть переориентирована на более полную, комплексную концепцию, приведенную выше.

В конечном счете системные климатические перемены, изменение климата настолько изменят условия жизни в пределах биосферы и географии Земли, что наша цивилизация прекратит свое существование. Поэтому мы рассматриваем системное изменение климата как серьезного врага, а концепцию устойчивого будущего – как путь для выживания, как будущее цивилизации, и мы РЕКОМЕНДУЕМ следующее.

Во-первых, одна планета, одно правительство. Конечно, сначала необходима разработка Конституции Федерации планеты Земля. После ее принятия – формирование всепланетного парламента и правительства.

Во-вторых, мы рекомендуем новый подход к проблеме общественного порядка, который должен воплощать в себе современный опыт и оформление нового Соглашения для человеческого сообщества, чья обитель – планета Земля. Это необходимо сделать для того, чтобы предотвратить взрыв чрезмерной рождаемости, чтобы народы Земли жили по законам этики и терпимости, соблюдали закон и порядок (в глобальном масштабе!), что при компетентном управлении позволит будущим поколениям жить и иметь устойчивое будущее на Земле.

В-третьих, мы рекомендуем изменить направления научной работы. То есть отказать от инноваций в области вооружений, техники и технологий, предназначенных для разрушения; от слишком узких, рыночно-ориентированных технологий создания химических веществ; от имеющих такой же характер технологий генетического модифицирования; от практики социального менеджмента, основанного на денежных интересах; от принципа «хозяин-монстр» и т.д., и перейти к открытиям новых глобальных природных систем, среды обитания, космоса как существенных элементов знаний, необходимых для выживания и устойчивого будущего, или гармонии нашей цивилизации с Природой.

И в заключение – «Если хочешь изменить мир, меняйся сам» (Ганди).

Профессор, почетный доктор наук
Тими ЕЦИМОВИЧ,
профессор Барбара ДОБРИЛА,
Сеул – Владивосток – Москва.

Примечание: полный текст, включая более четырех страниц литературы, помещен на сайте:
www.institut-climatechange.si

Перевел
Владимир РОЦУПКИН,
кандидат политических наук



– Сергей Борисович, два слова о вашем участке работы.

– Я занимаюсь проблемами социально-демографических групп – пожилых, молодежи, вопросами семейной политики. Вся эта проблематика в ООН официально рассматривается в контексте «социальной интеграции», т.е., с одной стороны, предотвращения маргинализации уязвимых групп и слоев населения, а с другой стороны, всемерного поощрения участия граждан в жизни общества, прежде всего – преодоления отчуждения от социальной, экономической и культурной жизни. ООН в массовом сознании

ностью, что создало колоссальный побудительный мотив для общественности и правительств тех стран, где отношение к таким людям, мягко говоря, неадекватное. А ведь речь идет о примерно десятой части населения любой страны, той части, которая зачастую не видна, но нуждается в помощи! Наша деятельность, таким образом, помогает вывести из тени небрежения значительные сегменты общества. Во многих странах общественность получила возможность использовать эти нормативные документы ООН в качестве своеобразного рычага для мобилизации общественного мнения и воздействия на власть в собственной стране, что приводит впоследствии к принятию на национальном уровне важных и позитивных нормативных актов. Таких примеров можно привести много. Суммарно – это исключительно важный механизм современности: во многих странах гражданское общество, неправительственные организации используют документы ООН, чтобы отодвигать границы сферы, охваченной современной социальной политикой, все дальше и дальше, они настаивают, чтобы документы, принятые ООН, в их стране обсуждались и реализовались. Все это происходит потому, что ООН беспокоится об интересах всего человечества и потому документы ООН часто отражают завтрашний день, оказываются идущи-

Кстати, наше Управление дважды организовывало мероприятия, довольно интересные, чтобы каким-то образом в России сдвинуть с места проблему людей с инвалидностью. В 2004 году в Петербурге провели семинар, посвященный проблеме молодых людей с инвалидностью – как способствовать их социальной интеграции. Это – колоссальная проблема, потому что часто непонятно, как в условиях рыночной экономики этим людям помочь, в том числе с приемом на работу (многие работодатели не заинтересованы), как этот вопрос решить на правовом уровне, какие применить действенные методики. Потом – уже два года спустя – вместе с Советом при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека и Всероссийским обществом инвалидов тоже проводили совещание стран СНГ, посвященное проблематике Конвенции, всей совокупности затронутых там вопросов.

Подчеркну: важность принятой ООН Конвенции о правах людей с инвалидностью трудно переоценить. Это первая Конвенция в контексте прав человека, принятая в XXI веке, дающая импульс национальному применению. Кстати, новой чертой ее разработки является то, что были задействованы не только дипломаты стран-членов ООН, но и неправительственные организации, представлявшие

Приступает к работе экспертная группа в Финляндии, где мы будем рассматривать подготовку к следующей сессии Комиссии социального развития, главная тема которой – социальная интеграция. Кстати, этот термин понимается по-разному, в массовом сознании это скорее – ассимиляция, но такое прочтение не полностью отражает значение термина. Мы же в своей практической работе понимаем социальную интеграцию именно как создание общества для всех.

– А удается ли приходиться к консенсусу в рабочих экспертных группах?

– В феврале следующего года страны-члены ООН соберутся на 47-ю сессию Комиссии социального развития и будут обсуждать доклад, который мы подготовим на основе рекомендаций экспертов. А среди экспертов у нас – теоретики и практики: ученые, представители неправительственных организаций, государственные чиновники, которые практически занимаются вопросами социальной политики. В смысле географии разброс широкий – это люди со всех континентов. И в дискуссиях, естественно, обсуждается более широкий круг вопросов, чем тот, что найдет отражение в официальных документах. Секретариат ООН, работая над текстами документов, стремится найти взаимоприемлемые формулировки. Ведь основным методом

«ОБЩЕСТВО – ДЛЯ ВСЕХ». В РЕАЛЬНОСТИ ЭТО НЕ ТАК



действительно занимается вопросами, характер которых зачастую кажется отстраненным от обыденной жизни. На самом деле международные организации системы ООН, в том числе и наш Департамент, заняты конкретными вопросами, имеющими прямое отношение к повседневной жизни людей во всех странах мира, в том числе и в России. Мы занимаемся, с одной стороны, нормативной деятельностью, а с другой стороны, помогаем странам-членам формировать национальный потенциал в конкретных секторах, т.е. оказываем экспертную помощь при выработке национальной политики в социально-экономической сфере. Мы заняты, например, проблемой разработки правовой базы по защите прав пожилых людей и людей с инвалидностью. Важным аспектом в этой сфере является предотвращение дискриминации этих людей, в частности насилия в семье. В целом же наше Управление занято вопросами социальной политики в формате межправительственной Комиссии социального развития – одной из функциональных комиссий ЭКОСОС. Мы готовим все нормативные документы, которые Комиссия ежегодно обсуждает и использует для принятия соответствующих рекомендаций и решений.

– Но ведь социальная политика в разных странах – в большом диапазоне: где густо, а где пусто...

– Верно, приведу пример. В прошлом году наш офис подготовил документ – руководство по реализации на национальном уровне известного «Мадридского плана действий по проблемам старения», принятого в 2002 году. Подготовка этого руководства потребовала двух лет серьезной работы группы международных экспертов, сформулировавших пять основных направлений, по которым следует действовать национальным правительствам для решения проблем пожилых граждан. В каких-то странах, безусловно, такое руководство не нужно – скажем, в Новой Зеландии, где много делается для пожилых, созданный нами документ просто с интересом будет прочитан, не более того. Но в ряде стран, где ничего не делается, это руководство является в известном смысле революционным, т.е. фактически мы восполняем брешь, которые существуют в тех или иных странах в отношении конкретных элементов социальной политики.

Или: наше Управление способствовало межправительственной работе над Конвенцией о правах людей с инвалид-

Глобальный характер проблем, возникающих в мире, обуславливает необходимость поиска глобальных решений в рамках ООН – при понимании, что предлагаемые решения в полной мере устраивают страны-члены. В этом есть определенное противоречие: довольно часто предлагаемые подходы необязательно удовлетворяют всех участников в полной мере. Но страны-члены сознательно идут на поиск компромиссов, ибо общая выгода перевешивает частные потери.

На обывательском уровне есть две крайние точки зрения: ООН управляет всем, и ООН не управляет ничем. А на самом деле? Пролить свет «РФГ» попросила россиянина, занимающего ответственный пост в Секретариате ООН, – Сергея Борисовича Зеленева. Он – начальник Управления социальной интеграции Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата ООН.

ми впереди национальной нормативной практики.

– В том числе впереди нормативной практики России?

– Россия принимает активное участие в обсуждении всех документов, но по некоторым направлениям социальной политики – да, документы ООН впереди. К примеру, Конвенция о правах людей с инвалидностью вступила в силу с 3 мая. Текст Конвенции был принят Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 2006 г., а 30 марта 2007 г. она была открыта для подписания. Конвенцию уже подписали более 100 стран, 30 – ратифицировали. Стороннее наблюдение является защитой достоинства человека и придание этому понятию официального правового, а не только морального статуса. Конвенция впервые определяет гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права людей с инвалидностью. Впервые они рассматриваются не как объекты благотворительности, а как субъекты политики. Главная цель конвенции – наполнить формально декларируемые права реальным содержанием. Российской подписи под конвенцией пока нет, и я что-то не наблюдал массового движения за ее подписание. Хотя периодически в прессе читаю, что да, пора сделать пандусы, которые могли бы облегчить жизнь людям на колясках. Во многих странах Европы, например, как и в США, подобное законодательство принято: люди на колясках могут проехать весь город, они легко могут въехать в лифты и в автобусы, на тротуарах есть специальных участки, которые позволяют заехать на возвышенность для посадки в транспорт и т.д., словом, гуманизм постепенно становится нормой каждодневного бытия. А ведь есть еще проблема молодежи с инвалидностью – отнюдь не менее острая проблема, чем у пожилых людей!

В этих вопросах деятельность ООН – явное опережение российской практики.

интересы людей с инвалидностью. Обычно представители гражданского общества допускаются на мероприятия ООН только опосредованно и могут не более чем сделать заявление в связи с повесткой дня. А в данном случае они рассматривались как равноправные партнеры, и многие их суждения впоследствии легли в основу итогового документа.

– То есть ООН исходит из того, что не должно быть людей первого сорта, второго, третьего?

– Я только что из Англии, участвовал в заседании экспертного совета так называемого «Мадридского клуба», который объединяет бывших глав государств и правительств. Рассматривался очень интересный проект – роль лидеров в создании общества, в котором участвуют все (The Shared Societies Project). Здесь примечательно, в частности, также и то, что «Мадридский клуб» взял терминологию и идеи ООН и попытался по-другому их преподать. Дело в том, что в середине 1990-х годов в Копенгагене состоялся Всемирный саммит по вопросам социального развития, ставший во многих отношениях знаковым, который рассмотрел вопросы социальной политики под тремя углами зрения: уменьшения бедности, сокращения безработицы, улучшения социальной интеграции. В преамбуле же основных документов было записано, что главной целью социальной политики является создание общества для всех, основанного на принципах социальной справедливости. Это, если вдуматься, глубоко и правильно: общество для всех, во всех проявлениях, чтобы все люди могли в жизни общества участвовать. Без дискриминации и на всех уровнях – от общенационального до местного. Поначалу это кажется даже утопичным. Сколько мыслителей с незапамятных времен об этом мечтали! А сегодня это провозглашено с трибуны ООН!

работы Комиссии является консенсус: страны-члены ООН должны будут с документом согласиться, поэтому какие-то радикальные высказывания оставляем за скобками, концентрируемся только на том, что сближает позиции сторон. Все участники обсуждения вовлечены в формирование межправительственного консенсуса. Поэтому в процессе согласования итогового документа что-то уходит, резкие заявления сглаживаются: документ – всегда компромисс.

– А практическое управление в масштабах планеты происходит?

– Цель экспертной группы – обсуждение абсолютно практических шагов: что конкретно могут сделать страны, чтобы улучшить участие людей в экономике, в социальной жизни, в культурной сфере и т.д. Как расширить систему социальной защиты? Как предотвратить дискриминацию? Как сделать людей полноценными гражданами того общества, в котором они живут? То, что вроде бы понятно на общем уровне, должно быть проработано именно в деталях – как построить алгоритм, который побудит каждую страну сделать шаги на практических путях решения социальных проблем. Далее: обязанность Секретариата – держать вопрос, который обсуждали, в поле зрения. Если, скажем, в 2002 году был принят упоминавшийся уже «Мадридский план действий по проблемам старения», то пять лет спустя мы возвращаемся к нему и смотрим, как он реализуется на разных уровнях. Здесь очень важно разработать и принять разную систему индикаторов: мониторинг на национальном, региональном и международном уровнях необходим, чтобы благие намерения не повисали в воздухе. Разумеется, мы запрашиваем и учитываем в своей работе мнения правительств: они наши важнейшие партнеры, но в то же время Секретариат имеет и высказывает свою оценку.

Конечно, Секретариат ООН занимается вопросами на макроуровне. Образу говоря, речь идет об импульсах, которые при посредстве Секретариата поступают правительствам разных стран от межправительственного диалога. ООН не может проследить, как конкретный нормативный документ претворяется в жизнь, это – ответственность правительств стран-членов ООН. Но обменяться взглядами, сопоставить лучшие подходы, разработать прогрессивные методики – важно и нужно. Этим мы занимаемся.

Беседовал Сергей ШАРАКШАНЭ

КОНЦЕССИЯ: ОПЫТ ЕСТЬ.

А РЕАЛИЗАЦИЯ?

В октябре в Москву приезжает молодой, тогда еще отнюдь не богатый и очень энергичный американский врач – будущий миллиардер Арнольд Хаммер. Прибыл он по поручению своего отца Юлиуса Хаммера (кстати, одного из основателей Коммунистической партии США), для личной встречи с В.И. Лениным. В ходе беседы он и предложил Ленину вариант концессионного сотрудничества в качестве первого шага по выходу из безденежья и зарабатыванию столь нужной России иностранной валюты.

В чем суть его предложения? «В России множество разрушенных или брошенных предприятий. Дайте мне в управление одно. Я его восстанавливаю за свои деньги и буду им управлять десять лет, выплачивая налоги государству и заработную плату рабочим, – убеждал заокеанский гость своего кремлевского собеседника. – В течение этого периода 90% вырученной прибыли – мои, а 10% пойдут российскому государству. По истечении десяти лет работающее предприятие со всем оборудованием и персоналом возвращается государству. Таким образом, не платя ни копейки, Россия в течение десяти лет получает ренту твердой валютой, а по окончании договора – современное действующее предприятие с обученным персоналом и налаженным экспортом продукции за ту же валюту».

Договор концессии был подписан, и А. Хаммер, став концессионером, получил в управление на десять лет заброшенный асбестовый рудник около Апатьевска (Екатеринбург). Он вложил в восстановление рудника сумму в долларах, эквивалентную 100 тыс. рублей. Через год к руднику была проложена железная дорога, в Европе закуплены и доставлены на рудник паровоз, вагонетки, бурильные установки, построены дома для зарубежных специалистов и рабочих. В Европу пошла первая партия асбеста. Еще через год на руднике был уже современный поселок на 226 работников с семьями, электростанция, клуб, больница и телефонная станция. Спустя три года рудник вышел на проектную мощность и регулярно экспортировал продукцию.

Эффективность механизма концессии так понравилась Советскому правительству, что вскоре в концессию стали сдавать не только железные рудники и угольные шахты, но и восстанавливать железные дороги, строить заводы, плотины. Мало известно, но практически весь план ГОЭЛРО был выполнен с привлечением иностранного капитала и специалистов на основе договоров концессии.

Как видим, понятие концессии известно давно. Не зря говорят, что новое – это хорошо забытое старое. На латыни *concessio* значит уступка. Существуют следующие варианты концессионного сотрудничества «государство – частный инвестор» (в английской терминологии): BOT (*built – operate – transfer*) или «строй – управляй – возвращай» (СУВ), в котором концессионер инвестирует средства в строительство объекта, управляет им и по истечении срока договора возвращает государству.

ROT (*restore – operate – transfer*) или «восстанови – управляй – возвращай» (ВУВ), в котором концессионер восстанавливает или модернизирует государственный объект. И далее по схеме...

MOT (*maintain – operate – transfer*) или «поддерживай – управляй – возвращай» (ПУВ), в котором концессионер берет в эксплуатацию действующий объект и обязуется его поддерживать в рабочем состоянии и эффективно эксплуатировать.

В этом же списке – DOT (*develop – operate – transfer*) или «развивай – управляй – возвращай» (РУВ), в котором концессионер развивает не один объект, а создает некую пространственно распределенную структуру объектов.

И наконец, TUN (*tied up houses*) или «связанные объекты» (СО), когда концессионер получает право управлять несколькими объектами на разных территориях. Есть и сочетания указанных вариантов.

Описанная выше концессия А. Хаммера – типичный пример концессии по

Концессия. Что-то знакомое, но не очень понятное? Давайте вспомним. 1921 год, Россия. Только что закончилась Гражданская война. Хозяйство в разрухе. В госбюджете денег нет, да и самого бюджета тоже. В Центральном государственном банке, руководить которым новая власть поставила вчерашнего малограмотного революционного матроса, денег тоже нет. Зарплата в начинающих работать артелях выдается натурой – вениками, тележными колесами, ведрами. Перед правительством (Совнаркомом) стоит вопрос: «Где взять деньги?» Не бумажки, которые в войну печатали многочисленные временные правители – от Колчака до Махно, а реальные, обеспеченные золотом деньги, на которые можно было бы закупить продовольствие, технику и оборудование за рубежом для восстановления экономики.



варианту ROT или «восстановительной концессии».

Ярким примером варианта концессии типа BOT (строй – управляй – возвращай) является крупнейший межгосударственный концессионный договор между Российской империей и Китаем, заключенный в 1895 году для строительства Китайской Восточной железной дороги (КВЖД). Договор предусматривал строительство современной по тому времени железной дороги от Читы до Владивостока через территорию Маньчжурии общей протяженностью 1500 км с южным ответвлением на российскую военно-морскую базу Порт-Артур 950 км. Инициаторами проекта были предприниматели Сибири и Дальнего Востока, а организатором со стороны царского правительства – тогдашний министр финансов и выдающийся государственный деятель С.Ю. Витте.

Характерно, что сама идея построить дорогу на основе концессионного соглашения с Китаем была высказана не политиком, инженером или экономистом, а военным. Это был морской офицер, один из руководителей базы в Порт-Артуре контр-адмирал Н.В. Копытов. Россия остро нуждалась в прямой транспортной магистрали с Владивостоком, и уже было начато строительство Транссиба. Но маршрут вдоль границы был слишком протяженным, рельеф местности крайне тяжел, и на реализацию проекта не хватало ни денег, ни времени, особенно с учетом назревавшей войны с Японией, которую активно подталкивала Англия, встревоженная сближением России с Китаем.

Поэтому идея контр-адмирала Копытова о совместном строительстве прямой железной дороги через Китай на основе концессии оказалась оптимальным решением проблемы. По условию договора Китай предоставлял в распоряжение России полосу территории по маршрутам двух магистралей с правом строить железные дороги, все необходимые элементы инфраструктуры и управлять ими на срок в 80 лет с получением всей прибыли. Общая стоимость проекта оценивалась в 550 млн руб., которые делились между государством и частными вкладчиками. Для бесперебойного финансирования строительства был создан Русско-Китайский Банк, который

и являлся официальным собственником будущей дороги.

К 1903 году КВЖД была построена и введена в эксплуатацию как раз за год до начала Русско-Японской войны. В рамках проекта в Маньчжурии, кроме самой железной дороги из двух веток, был построен город Харбин («Русская ветка») с русским населением более 70 тыс. чел., с вагоноремонтным заводом, храмами, складами, русскими школами и железнодорожным институтом для подготовки китайских специалистов, действующим в Китае по сей день (Политехнический институт).

Таким образом, государство, сотрудничая с частными промышленниками, внесло в проект половину его стоимости и получило стратегическую магистраль на Владивосток в рекордно короткие сроки. Российские предприниматели, сотрудничая с государством, внесли также половину стоимости под государственные гарантии. Они были освобождены от таможенных пошлин и получали большую часть прибыли от эксплуатации магистрали. А что Китай? Сотрудничая с Россией, он предоставил только территорию, а получил современную и поныне действующую железнодорожную магистраль с развитой инфраструктурой и крупным промышленным и образовательным центром в ранее глухом и отдаленном регионе.

Строго говоря, в Российской империи договоры концессии практиковались задолго до Хаммера и КВЖД, в основном в виде уступки государством земель в управление купцам, а позже предпринимателям в обмен на развитие и удержание этих земель за Россией. Уже в XVI веке известные российские солепромышленники братья Строгановы профинансировали поход казака Ермака на освоение Сибири, за что Иван Грозный передал им в управление все свободные земли по обе стороны Уральского хребта, вдоль рек Кама и Чусовая, освободил от пошлин, разрешил строить городки и управлять военными гарнизонами.

Цари менялись, но Строгановы держали свое слово крепко. Так, в Семилетней войне России со Швецией они исправно снабжали Петра I деньгами и новобранцами для армии, а кроме того, заложили основы отечественной металлургии. После Петра Строгановы помогли Екатерине, за что получили дворянский чин. Но в

XIX веке соляная монополия, управление городами и гарнизонами были возвращены государству.

Таким образом, российское государство имело выгоду в том, что, отдавая новые земли Сибири в концессию Строгановым, оно осваивало, заселяло и развивало эти земли не за счет бюджета, а за деньги Строгановых. Им это также было выгодно, поскольку государство никак не ограничивало ни их активность, ни их доходы.

Ну а как же используется механизм концессионных соглашений в России в наши дни? Очень робко, и поэтому примеров других вариантов концессии (MOT, DOT) в России нет. Только в 2005 году, после почти десятилетних обсуждений, Государственная Дума приняла необходимый «Закон о концессионных соглашениях», который определил сферы применения концессионного механизма (автомобильные и железные дороги, каналы, речные и морские порты, аэродромы, водные каналы). Однако разработка необходимого пакета подзаконных актов, их согласование между собой, механизмы соблюдения обязательств государства и многое другое не завершены до сих пор. А это существенно тормозит широкое внедрение концессионных соглашений, теперь чаще именуемых государственно-частным партнерством (ГЧП).

И все же государству без концессии не обойтись. Ведь это самый дешевый и быстрый механизм развития и обновления практически всех элементов государственных и муниципальных инфраструктур: автодорог, аэродромной сети, ЖКХ, тепло- и газоснабжения и т.д. Хотя и с трудом, ростки концессии (ГЧП) все же пробиваются через бюрократические рогадки и равнодушные коррумпированных чиновников.

Так, в феврале этого года Минтранс РФ утвердил проект на условиях ГЧП строительства в Московской области платного участка дороги, соединяющего МКАД с автомагистралью М-1 (Минск-Москва). По условиям проекта государство отдает участок территории, частные инвесторы строят дорогу, но взимают плату за проезд на определенный период времени, а потом возвращают ее государству.

На аналогичных условиях решено закончить строительство платной объездной дороги вокруг Санкт-Петербурга. Надо сказать, что там муниципальные власти осознали пользу взаимодействия с частным капиталом и теперь рассматривают проект возрождения системы водного транспорта на Неве и Балтике. В частности, планируется построить флот в составе 80 речных и малых морских судов, причалы, станции, вокзалы, навигационные системы, инфраструктуру наземного обслуживания пассажиров. Стоимость проекта оценивается более чем в 400 млн руб. Из них город внесет 128 млн на развитие элементов водного навигационного обеспечения и безопасности, а 265 млн внесут частные вкладчики на строительство кораблей и создание береговой инфраструктуры. В одиночку городу этот проект не поднять, а в сотрудничестве – вполне!

Нынешняя финансово-экономическая ситуация настоятельно диктует высшему государственному руководству России необходимость рационального использования огромного сырьевого и энергетического потенциала страны. Это реализуемо, если на всех уровнях государственной власти соответствующие решения будут принимать и выполнять не коррумпированные и малокомпетентные чиновники, а люди действительно знающие, болеющие за страну, за ее настоящее и будущее. А такими управленцами могут быть только люди высоконравственные. Поэтому я не могу не поддержать идею, прозвучавшую на страницах «РФГ»: ввести ценз нравственности для «государевых людей», по крайней мере, высокого ранга. Пожелаем же успехов сотрудничеству государства и частного капитала в концессионном секторе экономики.

Евгений ПОЛУЭКТОВ.
(Специально для «РФГ»)

Итак, кризис действительно начался в США в сфере ипотечного кредитования. То есть много американских граждан в кредит купили дома и другое жилье, при этом банки предоставляли кредиты слишком легко, в том числе и неплатежеспособным людям. В результате этой сомнительной деятельности платежи по кредитам перестали поступать в банки, банки в свою очередь не смогли отдать свои долги. При этом упали цены на недвижимость, под которую давались ипотечные кредиты, следовательно, финансовые потери банков стали безвозвратными. Это вызвало недостаток в финансировании (также основанном на кредитовании) реальной экономики, то есть производства. Панические настроения на бирже усугубили и без того сложную ситуацию, акционеры стали продавать акции, и в США наступила рецессия. Она чревата ростом безработицы и социальной напряженностью, которую придется гасить с помощью пособий и гарантий, что также вызывает отток финансов из производства. Например, потерять купленные в кредит дома рискуют более четырех миллионов аме-



благополучно пережить кризис и постепенно восстановиться, лишь бы социальные потрясения не были фатальными.

Есть еще одна группа стран, в которых не производится ничего, или почти ничего, востребованного на мировом рынке. Уровень жизни там соответствующий: народ бедствует. На них кризис, возможно, повлияет меньше всего – хуже ведь некуда.

И, наконец, особая группа государств, к которым приходится отнести и Россию, – сырьевые придатки. Как же на них (то есть на нас) отразится мировой кризис? Вполне предсказуемо: спад производства и потребления вызовет резкое падение цен на сырье (особенно на нефть), твердая валюта быстро исчезнет из экономики, значит, подорожает относительно местной. Если при этом нет иного производства, способного к экспорту, то неизбежен переход (может быть, временный) к натуральному хозяйству и откат на уровень жизни беднейших стран Азии и Африки. При этом неизбежны социальные конфликты, в худшем случае – вооруженные.

Для России ко всему этому может добавиться проблема сохранения террито-

КРИЗИС – ЭТО НЕ ИГРА

риканских семей. На улице они не окажутся (это вам не Россия), но качество их жизни ухудшится. Поскольку в США уже давно не принято избивать недовольных дубинками и сажать в тюрьмы, то государству придется потратиться.

Позволю себе предположить, что состоявшееся «в первый вторник после первого понедельника» избрание Обамы следующим президентом США вызовет дополнительные проблемы. Вообще этот выбор американцев знаменателен. Он указывает на то, насколько американское общество продвинулось на пути гуманизма и нравственности, преодолев отвратительное явление – расизм, национализм – которое так присуще, например, обществу российскому. Ведь, как известно, Обама даже не потомок рабов, работавших на плантациях: он эмигрант во втором поколении. Его отец родился в Кении, а бабушка говорит только на суахили. Типичный представитель «понаехавших»!

Вместе с тем это эпохальное событие неизбежно породит (и уже породило) у значительной части темнокожих американцев необоснованные ожидания: раз у президента такой же цвет кожи, то он должен немедленно озолотить своих. Примерно того же ждут и в Кении, а заодно и во всей Африке: США, мол, должны многократно увеличить свою помощь странам этого континента. Когда эти ожидания не станут оправдываться, возникнет дополнительная напряженность в тамошнем обществе.

В ноябрьском номере «РФГ» опубликована статья Евгения Полуэктова «Кризис: кто в выигрыше?» Отрадно, что газета обратилась к актуальной проблеме – развивающемуся мировому экономическому кризису. Статья довольно интересна, но ее отличает, на мой взгляд, тот же настрой, который присущ большинству комментариев наших экономистов. Особенно тех, кто близок к государственному структурам. Настрой этот взят из известной песенки о прекрасной маркизе. Дескать, «больше всех, конечно, проиграют США, как виновники кризиса», а в России «продуктов и товаров меньше не станет». В общем, продолжаем «подниматься с колен» назло американским козням. Вероятно, наши экономические эксперты и представители власти стремятся избежать панических настроений в обществе, но хотелось бы услышать более трезвую оценку ситуации. Для контраста с прекраснотушим упомянутых комментариев предлагается, напротив, пессимистическая картина развития событий.

Но какое это имеет отношение к остальному миру? Дело в том, что, как справедливо указано в статье Полуэктова, экономика США составляет четверть мировой. Также четверть товаров и услуг, произведенных в мире, потребляется Америкой. Поэтому мировое производство во многом ориентировано на США. Но чтобы реализовывать свою продукцию на крупнейшем рынке, нужно, чтобы она была конкурентоспособной. Добиться этого можно в основном двумя путями. Первый – это путь высоких технологий. По нему идут фирмы США, ЕС, Японии и некоторых других развитых стран. Этот путь возможен при высоком уровне науки и техники, который должен постоянно поддерживаться, то есть опять же требует затрат. Но зато в период экономического спада гораздо проще найти выход и переориентироваться на новую продукцию, избежав полного краха. Поэтому следует ожидать, что в этих

странах нынешний кризис пройдет наиболее мягко.

Другой путь достижения конкурентоспособности – удешевление продукции. На нем находятся крупные развивающиеся страны: Китай, Индия, Бразилия. В Китае это проявляется особенно ярко: там эксплуатируется важнейший ресурс – колоссальная численность населения, поэтому мир заполнили китайские товары. Однако технологии, используемые промышленностью развивающихся стран, заимствованы, а следовательно, отсталые. Уменьшение спроса в развитых странах вызовет здесь резкий спад производства, усугубленный оттоком капитала. Большинство фирм просто разорятся, выбросив работников на улицу. Но всегда найдутся изворотливые и удачливые предприниматели, которые смогут удержаться на плаву. Поэтому если в стране имеется востребованное на мировом рынке производство, то останется шанс

риальной целостности. Ведь после того как станут закрываться предприятия в Китае, миллионы (если не сотни миллионов) людей там останутся без средств к существованию. Учитывая, что в Китае вполне тоталитарный режим, никакой поддержки от государства, кроме разгона недовольных (если потребуется, то с применением танков), эти массы не получат. Не нужно быть пророком, чтобы понять, что эти обездоленные китайские товарищи еще активнее, чем сейчас, будут осваивать пустующие территории, находящиеся к северу от Поднебесной. Удержать их, разумеется, не получится, и скоро, если не де-юре, то де-факто, российское государство перестанет контролировать эти пространства. Кроме того, с прекращением финансовых потоков из Москвы неизбежно и резко усилятся центробежные настроения на Северном Кавказе.

Мы намеренно несколько сгустили краски, но всегда следует, готовясь к худшему, надеяться на лучшее. А надеяться приходится на тот же ненавистный нашим патриотам Запад. Он уже неоднократно спасал наше государство. Но в среде нашей власти почему-то модно Запад за это ругать. Вот и сейчас, если меры, осуществляемые США и ЕС действительно позволят преодолеть или существенно сгладить негативные тенденции в мировой экономике, то мы по-прежнему будем гордиться собой и своим мудрым руководством, радостно «поднимаясь с колен».

Дмитрий ОКУНЕВ,
Кострома

Решения В 10 номере предлагались следующие задачи.

1. Разрезать тыкву на 4 части так, чтобы, после того, как она будет запечена, а внутренность – съедена, осталось 5 корок.

Здесь, как можно заметить, требуется, чтобы у одной из частей имелось две корки. Ею может служить, например, некое подобие цилиндра, корки (основания) которого находятся вблизи «полюсов» тыквы.

2. В круге отметили точку. Можно ли так разрезать этот круг на три части, чтобы из них можно было бы сложить новый круг, у которого отмеченная точка стояла бы в центре?

Достаточно вырезать маленький кружок вокруг отмеченной точки и такой же вокруг центра, затем поменять эти кружки местами.

3. В поединке любой пары из 9 различных по силе борцов всегда побеждает сильнейший. Можно ли разбить этих борцов на три команды так, чтобы в командных соревнованиях по системе «каждый с каждым» первая команда по-

бедела вторую, вторая – третью, а третья победила первую?

Можно. Пронумеруем борцов по убыванию силы: 1, 2, ..., 9. Тогда в первую команду включаем борцов 1, 6, 8, во вторую – 2, 4, 9, и в третью – 3, 5, 7. Тогда первая выиграет у второй, вторая у третьей, а третья у первой. Нарушение транзитивности!

Условие

В последнее время в нашей жизни все больше места занимают различные статистические данные: результаты социологических опросов, обследований, экономические показатели. Начала теории вероятностей и математической статистики даже введены в школьную программу. Считаем, что и философам будет полезно ознакомиться с некоторыми аспектами этих научных направлений, или вспомнить их.

Предлагаем читателям подумать над следующей задачей:

Двое бросают монету: один бросил ее 10 раз, другой – 11 раз. Чему равна вероятность того, что у второго монета упала орлом большее число раз, чем у первого?

ГАРМОНИЯ ЮНОСТИ И ЗРЕЛОСТИ

В ноябре в Библиотеке им. Всеволода Иванова в Москве прошла детская художественная выставка под названием «Единой дружбой мир прекрасен».

Ее организатором стало государственное учреждение «Академия детского творчества» Комитета общественных связей города Москвы, а участниками одаренные дети из художественных студий столицы – творческого объединения «Боттега», литературно-художественной мастерской «Скворчонок», а также «Коллаж» и «Арт-курс», педагоги и художественные руководители.

На открытии выступили почетные гости: заслуженный художник России Владимир Коркин и композитор Олег Казьмин. Их выступления, а также концерт юных музыкантов МГ ДМШ им. Дунаевского объединило творчество уже добившихся признания взрослых и начинающих свой путь талантливых детей, художников и музыкантов в единую, яркую и запоминающуюся художественно-музыкальную композицию.

Вдохновенные, свежие по колориту и ощущениям натюрморты и пейзажи собора Василия Блаженного, зимнего скверика у Большого театра и неизбежного прихода веселой и шумной весны удивительно тонко и гармонично сочетались с проникновенной и торжественной музыкой Мендельсона и Баха, жизнерадостными песнями Пахмутовой, светлыми, красивыми и одухотворенными лицами. И это было главным свидетельством того, что праздник искусств состоялся.

Наш корр.
Галина ФИРЦОВА



Основатель династии Нобель Эммануэль, покинув Швецию в 1837 году, решает попытаться счастья в России и закладывает в Санкт-Петербурге завод по производству мин и токарных станков. Современники говорили: «Эммануэль Нобель был замечательным техником, во многом опережавшим свой век». Разбогатев, вызывает семью и в российской столице дает сыновьям блестящее образование. Они работают в компании отца, выполняя военные заказы, в том числе по изготовлению подводных мин нового типа.

Разразившийся финансовый кризис разорвет семейство. Родители, а с ними и Альфред, в 1859 г. возвращаются на родину. Старшие – Людвиг и Роберт – в Петербурге пытаются спасти хоть малую часть вложенного капитала. Документ гласит: «Отец выселился в Швецию, оставив сыновьям по 2000 рублей, друзей и добрую славу».

Сохранить отцовский завод не удалось, и старший сын в 1862 году основывает собственный машиностроительный завод «Людвиг Нобель» (ныне «Русский Дизель») – основу будущей империи Нобеля.

Новый завод вносит лепту в оборону России (артиллерийские снаряды, подводные мины, ружья, лафеты и многокамерные пушки, в том числе и скорострельная пушка Барановского). Выпускается и мирная продукция – паровые молоты, металлообрабатывающие станки, гидравлические прессы (некоторые типы – впервые в стране), локомотивы, экипажные оси и пр.

Таланты и интересы Людвиг многогранны: поэзия, литература, причем на пяти языках: шведском, русском, французском, немецком и английском. Его любимец – философ Вольтер, его идеал – Петр Великий.

в Ижевском Оружейном заводе технической части» Л. Нобель в 1875 г. награжден орденом Святой Анны 2 степени.

Постоянно озабоченный мыслью «обеспечить свой завод работами, не зависящими от случайностей» (военными заказами), Нобель думает об «орудиях для мирного развития народов». И увлекается нефтяным делом, которое в России только начинало развиваться. Братья осваивают все его технологические цепочки. Изобретают и строят первый нефтепровод. Применение первых нефтеналивных судов положило начало танкерному флоту. Спустя два десятилетия эти пароходы потащат «черное золото» из Прикаспия вверх по Волге, в промышленные центры России. Впервые в мире начинают перевозить нефть в железнодорожных цистернах, а хранить нефтепродукты в железных резервуарах. Все это приводит к полному вытеснению американского керосина, а русский – становится достойным конкурентом на мировом рынке.

Но признание социальной ответственности бизнеса требует и цивилизованных форм управления предприятием. До 40% ежегодного дохода братьев идет теперь на благотворительные цели. В начале 1880-х под Баку появляется поселок для нефтяников, с библиотекой и больницей, школой и ремесленным училищем, первыми в городе телефонными линиями «Белл», электричеством и кондиционерами, доставкой чистой воды с Волги и морем судов вокруг.

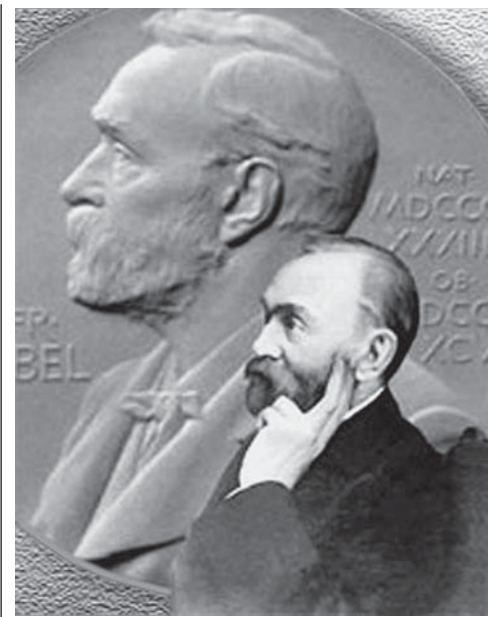
«Капитал в промышленном деле – это высшее знание, наилучшая организация, усовершенствованные орудия обработки и постоянный прогресс», – считал Людвиг Нобель. Он знал, что говорил: меньше, чем за 10 лет случайная покупка нефтеперерабатывающего заводика обрательлась в предприятие с миллионными оборотами.

Головокружительная карьера третьего из братьев – Альфреда Нобеля – вызывает восхищение. Вернувшись через семнадцать лет из России на родину, он с головой уходит в химические исследования. Нобель был совершенно неприязнительным в жизни человеком и даже в чем-то аскетичным: не имел семьи, не мог терпеть городской суматохи, тяготел к уединению. Отрадой была собранная им лично большая библиотека, где можно было найти не только труды великих ученых, писателей, но и философов, которых он, доктор философии, читал в оригинале, свободно владея пятью языками. Какое-то время хотел посвятить себя литературе, но неожиданно охладил к писательству.

Верх взяла любимая химия. И в небольшой лаборатории в семейном имении под Стокгольмом он буквально творит чудеса, получает сразу три патента на свои изобретения. Это вдохновляет на новые поиски. Отныне, где бы он ни жил, у него всегда под рукой будет исследовательский «микроцентр».

Единственным взрывчатым веществом, применявшимся тогда и в мирных, и в военных целях, был черный порох. Но известно было и то, что куда более мощной взрывчаткой является нитроглицерин, применение которого сопряжено с исключительным риском из-за его испаряемости. Никому еще в то время не удалось его укротить – детонация оставалась неуправляемой.

Ознакомившись с опытами русских химиков Н. Зинина и В. Петрушевского, Альфред изобретает практичный детонатор, который позволяет использовать порох для взрыва нитроглицерина. Но... лаборатория взлетает на воздух, унеся восемь жизней. В числе жертв – 20-летний брат Эмиль и близкий друг химик Хетцман.



Новое взрывчатое вещество позволило осуществить ошеломляющие проекты: прокладку Альпийского туннеля и Коринфского канала, удаление подводных скал в Ист-Ривере (Нью-Йорк), расчистку русла Дуная... Стал применяться динамит и на бакинских промыслах, где хозяйничали «русские Рокфеллеры» – братья Альфреда. В последнее десятилетие жизни Нобель был владельцем 93 заводов, обладателем 350 патентов на изобретения, его предприятия превратились в мировую сеть корпораций и синдикатов.

Основную выгоду он получал от использования динамита в целях мирных. Но с франко-прусской войны началось его военное применение. Изобретатель и предприниматель как может противится этому: «Война – это ужас из ужасов, это самое страшное преступление... Мне бы хотелось изобрести вещество

ПАСПОРТ В БЕССМЕРТИЕ

В «Журнале для акционеров» Людвиг анализирует промышленно-экономическое состояние России, обращая внимание на негибкую таможенную политику русского правительства, не стимулировавшую развитие отечественного машиностроения. Он поднял и важную для России проблему – отсутствие национальных квалифицированных кадров, считая, что никакие иностранные специалисты не в состоянии поднять русскую промышленность без русских рабочих кадров. Это становится позднее основной его задачей, для решения которой не жалеет он ни времени, ни средств. А в 1868 г. создает Русское Техническое Общество (РТО), объединяющее инженеров, ученых и техников с промышленниками.

В 1870 г. Л.Э. Нобель начинает изготовление ружей системы Бердан на казенном Ижевском оружейном заводе. И вот тут Нобелевский завод в Петербурге стал не только «механической мастерской» для Ижевска, но и основной кузницей российских кадров: лучшие мастера, механики и инженеры переезжают из столицы в Ижевск, где становятся руководителями главных отделов завода. «За содействие и особые труды по устройству

В декабре традиционно вручаются Нобелевские премии. Используем этот повод для того, чтобы рассказать о семье Нобелей.

Первооткрыватели во многих областях промышленности, науке, культуре, общественной деятельности, благотворительности, связавшие свою судьбу с судьбой России, – это целое созвездие великих имен семнадцати представителей четырех поколений династии Нобелей. Но их имена история замалчивала десятилетиями...

Людвигу Нобелю не удалось полностью реализовать все свои планы. В 1881 г. он скончался. В некрологах отмечалось: «Хотя Нобель и числился шведским подданным, но всю жизнь провел в России и посвятил ей всю замечательную энергию и умственные способности». Его похоронили в Петербурге на Смоленском лютеранском кладбище.

Через год РТО приняло решение о присуждении премии имени Людвигу Нобеля. В состав комиссии конкурса, в частности, вошел Д.И. Менделеев. Первую премию единогласно получил А.С. Степанов «За основы теории ламп» (керосиновых).

Так что русская премия им. Л. Нобеля – предтеча премии Альфреда Нобеля. Она, к слову, впервые представлена архивными документами только сейчас. Нынче премия в России возрождена.

Отец не выдерживает несчастья, его разбивает паралич. Мужественный, с сильным характером, Альфред из тех, кого превратности судьбы только закаляют. Такова его жизненная философия. Альфреду удается уговорить шведских железнодорожных предпринимателей принять разработанное им вещество для прокладки туннелей. Учреждается первая компания, возводится завод.

Первой среди покупателей значится Тихоокеанская железная дорога (США), которая использовала нитроглицерин Нобеля для прокладки полотна через Сьерра-Неваду. Патент получен, и Альфред основывает первое из своих иностранных предприятий в Гамбурге. Затем – на Атлантическом побережье Америки, где начинаются трения с порохом магнатом Дюпоном, который хочет разделить прибыль от производства «взрывающегося масла», но получает отказ. «Америка – не для меня, – пишет Альфред матери. – Стремление выжать из всего прибыль, этот педантизм омрачает радость общения с людьми, нарушает ощущение уважения к ним...»

Нитроглицерин коварен. Эффективный при взрывных работах, он нередко приводит к несчастным случаям: сравнялся с землей его завод в Гамбурге, сотни жизней унес он в Нью-Йорке, Сиднее, Ливерпуле... Как же укротить его разрушительную силу? И... неожиданно ученый наталкивается на мысль: смешать жидкий нитроглицерин с химически инертным пористым веществом кизельгуром (диатомитом). Теперь подобному материалу можно придать любую форму, например, в виде палочек и вставлять в заранее высверленные отверстия. Находка запатентована под названием «динамит» (от греческого слова «динамис» – сила) или безопасный взрывчатый порошок Нобеля».

После смерти Альфреда Нобеля в 1896 г. все его вклады в промышленное производство, в том числе и нефтяной бизнес в России, были изъяты из оборота и стали основой Нобелевской премии. По завещанию Нобеля на проценты от капитала премии полагалось присуждать тем, кто приносит наибольшую пользу человечеству. Номинаций было пять: физика, химия, медицина, литература и миротворчество.

Уход из жизни династии Нобелей не принес законченности в ее сюжет. Поэтому что еще при жизни они получили паспорт в бессмертие, став легендой.

Наталья ЛОГИНОВА



ФРАНСУА ДЕ ЛАРОШФУКО: «ФИЛОСОФИЯ ТОРЖЕСТВУЕТ НАД ГОРЕСТЯМИ»

(Окончание. Начало на стр. 1)
В салоне мадемуазель Монпансье увлекались игрой в «портреты» и благодаря этому до нас дошел «автопортрет» Ларошфуко: «Я не подвержен буйным страстям, меня почти никогда не видели в гневе, и я никогда ни к кому не испытывал ненависти. Однако если речь идет о моей чести, я весьма щепетилен и всегда готов отомстить за оскорбление. Более того, я не сомневаюсь, что в этих случаях присущее мне чувство долга побудит меня довести до конца дело мести с большей непреклонностью, чем это сделала бы ненависть».

Однако многие полагают, что в «Портретах» скорее представлена «картина того, каким автор хотел бы быть». Среди близких людей он не вызывал восхищения, современники его уважали, однако не стремились с ним сблизиться. «Во Франции немногих людей более надменных, чем герцог де Ларошфуко», – говорили иные, но «ему не свойственна корысть, поэтому и неудачи его являются лишь заслугой. В какие бы сложные условия ни поставила его судьба, он никогда не пойдет на пакости», – подчеркивали другие. Многие лишь повторяли слова кардинала де Ретца: «В герцоге де Ларошфуко всегда и во всем было нечто недоступное определению».

Сам же Ларошфуко, имевший сложную и запутанную судьбу и противоречивый характер, являлся одним из интереснейших людей своего времени и, бесспорно, не заслуживает ни презрения, ни насмешливой критики. Он был умен, наблюдателен и благороден, хотя последнее, возможно, и покоится на тщеславии. Ларошфуко поражал современников своей начитанностью – хорошо знал философов, древних моралистов и историков, теоретиков искусства XVI и XVII веков. Без этого освоения литературного наследия невозможно было бы и его творчество.

Ларошфуко, как отмечали его современники, слыл человеком, увлеченным «идеалом

рыцарской галантно-героической романтики», выказывая бескорыстие, «которое проявлял во всем», но постоянно сталкивался с изменами, неблагодарностью и корыстолюбием. И, как уверял один из биографов У.Дж. Мур, «любой... был бы очень удивлен, если бы этот умный и невезучий человек не озлобился». Его «Максимы» были «криком о помощи».



На него отозвалась мадам де Лафайет, в обществе которой он и провел остаток своей жизни. В ее салоне любимейшей игрой было составление афоризмов, причем наибольший интерес вызывал анализ «механизма человеческого сердца». Благодаря этим светским забавам появилось на свет главное произведение Ларошфуко «Максимы». Жанр афоризма идеально соответствовал канонам модной тогда эстетики классицизма: находясь вне связи с прошлым и будущим, он был обращен к вечности и выражал то, что всегда присуще человеку. «Мы так привыкли притворяться перед другими, что под конец начинаем притворяться перед собой», – говорит он и пытается найти скрытые мотивы поведения людей.

Ларошфуко крайне пессимистично смотрит на природу человека. Под влиянием взглядов материалиста П. Гессенди автор

приходит к выводу, что главной пружиной человеческих поступков являются себялюбие и расчет, а мораль определяется жизненной ситуацией, зависящей от среды. В основе афоризмов Ларошфуко почти всегда лежит парадокс, и не случайно в качестве эпиграфа он избрал изречение: «Наши добродетели – это чаще всего перереженные пороки». У Ларошфуко это становится проблемой «лица» и «маски», причем маска далеко не всегда сознательное лицемерие: люди вынуждены носить личину, ибо этого требует от них жизнь в обществе. Так возникает в философии Ларошфуко понятие среды, общественной так же, как и материальной. Себялюбие, или инстинкт самосохранения, – единственное, что можно найти в физиологии, но форма поведения, всегда эгоистическая, определяется средой.

Общий тон его афоризмов – крайне ядовитый. Однако его язвительная ирония всегда имела под собой нравственную основу: беспощадные психологические наблюдения не допускали никакой зыбкости моральных оценок. И можно лишь восхищаться глубиной проникновения в тайники человеческой души.

«Максимы» требовали от писателя напряженного и непрерывного труда, отдельные из фраз он перерабатывал более тридцати раз. В письме к друзьям Ларошфуко сообщает все новые и новые максимы, просит совета, ждет одобрения и насмешливо заявляет, что желание составлять сентенции распространяется как насморк. В последнем (пятом, 1678 года) прижизненном издании их насчитывается 504.

В этот же период Ларошфуко написал 19 небольших эссе о морали, которые были собраны под названием «Размышления на разные темы». В них обращается он к тем же проблемам человеческой природы, что и в афоризмах, но приводит массу исторических примеров. Эссе «О событиях этого века» целиком соткано из небольших уди-

ПОДПИСКА-2008

Уважаемые читатели! Продолжаем периодический, ежемесячный выпуск восьмиполосной «РФГ». Для регулярного получения нашего издания вы можете выбрать наиболее удобный для вас вариант подписки на газету. В любом почтовом отделении связи – по каталогу агентства «Роспечать» «Газеты. Журналы».

Подписной индекс – 19691

В издательстве «СидиПресс» вы имеете возможность оформить льготную подписку с любого номера газеты.

Книжное издательство «СидиПресс»

Выполняет редакционно-издательскую подготовку книг к изданию: разработку дизайна, литературное и техническое редактирование, корректуру, верстку, вывод фотоформ.

Наши новые издания

Теория интеллекта. Как выбрать президента?

Автор – А. К. Казьмин

Глобализация нравственности – эволюционный шаг к цивилизации

Автор – А. К. Казьмин

Код Гегеля: системное мышление, социальная кибернетика

Автор – А. К. Казьмин

Откровения

Автор – Р. Звягельский

Собеседниками автора стали выдающиеся люди современности: академик РАН В. Гинзбург, Б. Окуджава, Л. Зыкина, А. Баянова, Ч. Айтматов, М. Ростропович... Книга иллюстрирована уникальными снимками автора и архивными фотографиями героев.

Московская муза XVII–XXI вв. (Антология женской поэзии)

Издательская программа Правительства Москвы
Составитель – Г.Д. Климова

Напоминаем читателям,

что «Российская философская газета» проводит конкурс философских проектов на тему:

«ФИЛОСОФИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ»

Условия конкурса опубликованы в №11 газеты и на сайте: www.philgazeta.ru.

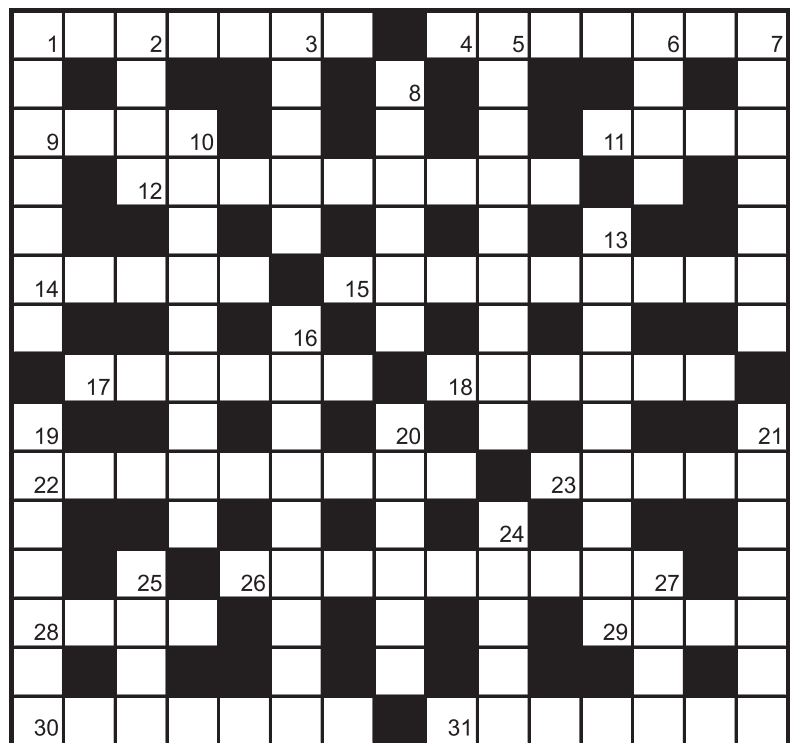
вительных и поучительных историй. Эти коротенькие зарисовки лишь ставят вопросы и обозначают проблемы, над которыми автор предлагает поразмышлять самому читателю.

В 1679 году Ларошфуко было предложено стать членом Французской академии, но он отказался от почетного звания академика

и от участия в церемонии его искинания. Одни считали причиной тому застенчивость и робость перед аудиторией, другие – нежелание прославлять в речи Ришелье, основателя Академии.

Через год герцога Франсуа де Ларошфуко, так и оставшегося для многих «загадкой», не стало.
Наталья ЛОГИНОВА

КРОССВОРД «ФИЛОСОФСКИЙ»



ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

1. В архитектуре: скульптурное изображение передней части животного или человека. 4. Устройство для удержания плазмы с помощью магнитного поля. 9. Французский физик. 11. Рыболовная сеть. 12. Учение о методах исследования атмосферы в ее нижнем и среднем слоях (тропосфере и стратосфере). 14. Внесистемная единица поглощения звукового поля, употребляемая в архитектуре. 15. Древнеиндийский трактат о любви. 17. Гипотетическая частица, скорость которой превышает скорость света в вакууме. 18. Математическое понятие. 22. Патологическая боязнь алкоголя и спиртных напитков (у философов не встречается). 23. Отечественный философ. 26. Русский писатель. 28. Театральное обозрение. 29. Стиль негритянской музыки. 30. Полное собрание сочинений одного автора в литературе Востока. 31. Российский писатель («Мы»).

ПО ВЕРТИКАЛИ:

1. Российский композитор. 2. Река в Европе. 3. Музыкально-математический термин. 5. Военнослужащий, состоящий при командире или штабе. 6. Обобщен-

ное понятия длины (площади, объема) на множества сложной природы. 7. Грубый, злобный человек (по имени персонажа трагикомедии Шекспира «Буря»). 8. Византийский хронист. 10. В якутской мифологии богиня-посредница между божествами и людьми. 13. Французский скульптор, представитель классицизма. 16. Область математики. 19. Последователь одного из направлений в теории познания. 20. Французский писатель XX века. 21. То же, что бином. 24. Единица магнитной индукции. 25. Основной элемент ядерного реактора. 27. Нидерландский астроном, доказавший вращение Галактики.

По вертикали:
1. Покрас. 2. Отра. 3. Минор. 5. Ор-федан. 6. Мера. 7. Калибан. 8. Феодан. 9. Кюри. 10. Изидеизм. 13. Кузнецов. 16. Тополо-гия. 19. Эмпирок. 20. Жироду. 21. Девулен. 24. Тесла. 25. Твал. 27. Орт.

По горизонтали:
1. Протома. 4. Токамак. 9. Кюри. 11. Трап. 12. Аэрология. 14. Сабин. 15. Ка-мелитра. 17. Таион. 18. Короленько. 28. Ревю. 29. Соул. 30. Коллиат. 31. Замыттин.

ОТВЕТЫ:

Главный редактор
А.К. Казьмин
Первый заместитель главного редактора,
ответственный секретарь
А.Н. Смирнов
Арт-дизайнер
М.К. Логинов
Верстка
Е.В. Успенская

Адрес издательства
и редакции:
125252, Москва, ул. Зорге, 9а
Тел.: (495) 735-40-69,
(499) 943-20-94, факс: 735-40-69
e-mail: rfg.06@mail.ru
www.philgazeta.ru

Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС77-21795 от 25.08.2005 г.
Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения
авторов публикаций.
За сведения, содержащиеся в материалах авторов
и рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.
Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Газета отпечатана
в ЗАО «СидиПресс»
Тираж 6000 экз. Заказ №489