

РОССИЙСКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ ГАЗЕТА

Чем соедините вы людей для
достижения ваших гражданских
целей, если нет у вас основы
в первоначальной
великой идее нравственной?

Ф.М. Достоевский

№1(15) январь 2008

выходит ежемесячно

СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ РОССИЙСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА «СИДИПРЕСС»

Вперед
в Средневековье?

Стр. 3



Жизнь на лезвии
социума

Стр. 4



Возможна ли
альтернатива
науке?

Стр. 7



Рис. художника Михаила Шестопала

НАВСТРЕЧУ XXII ФИЛОСОФСКОМУ КОНГРЕССУ

ПРЕОДОЛЕН ВАЖНЫЙ РУБЕЖ!

Сердечно благодарим всех, кто в первый же год существования газеты стал ее подписчиком, поддержав нас в нелегком, но, думаем, нужном многим деле. Особая благодарность читателям, приславшим свои замечания по содержанию публикуемых материалов, делившимися идеями, предлагавшим темы публикаций.

Одновременно просим прощения у тех, кто не обнаружил на страницах газеты свои присланные в редакцию материалы. Мы стараемся найти возможность опубликовать любую статью, но не всегда это получается. При этом мы готовы разъяснить авторам причины, по которым та или иная статья не прошла в очередной номер, совместно с вами найти путь к плодотворному сотрудничеству.

Философия туснеет без дискуссий, также не бывает проникновения в философию без личного интереса к обсуждаемым проблемам. Самой важной из них, как мы убедились за год работы, является проблема понимания роли человека в организации своей социальной жизни. До сих пор российские люди ждут какого-то эффективного решения своих проблем от необыкновенно талантливого президента, глубоко нравственного парламента и морально устойчивого правительства в купе с новыми хозяевами общественных ресурсов. На самом деле все это – проблемы самого общества, которые в истории решались путем революций, войн и прочими бесчеловечными методами. «РФГ» по всем названным социальным вопросам определила свою позицию, которая строится на понимании и поиске научных основ общественных процессов с постепенным отходом от невежественных представлений о роли каждого чело-

века и всего народа в формировании своего государства.

Расширяя круг участников практически новых исследований социальных процессов, мы надеемся на солидарность тех, кто давно все понимает, но считает, что «один в поле не воин» и «плеть обухом не перешибешь». Эти пословицы бывают верны, но есть и еще одна: «Знание – сила». Злободневность поднимаемых «РФГ» вопросов и предлагаемые их решения все более находят отклик у тех читателей, чьи стремления к поиску справедливых форм существования строятся на научных подходах, а не на суррогатных архаичных тезисах.

Мы часто обращаемся к работам философов античности и мыслителей XVIII и XIX веков, в которых были отражены взгляды на человеческую сущность и социально-политические процессы. Они не потеряли своей ценности, а стали забываться из-за тенденций самоограниченного выживания, когда людям приходится зарабатывать на жизнь, отодвигая на задний план научное знание. К сожалению, и сегодня подобные условия жизни калечат человека и требуют от него невероятных усилий, чтобы сохранить свое достоинство. Но «свет в конце туннеля» виден, и мы призываем всех философов к более активному обсуждению высказываемых идей о нравственном совершенстве человеческого мышления и его роли в развитии общественных отношений. Надеемся привлечь к такому обсуждению новое поколение философов – студентов и аспирантов философских специальностей.

Желаем всем здоровья, счастья и улучшения жизни в новом 2008 году.

Редакция «РФГ»

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

ПЕРЕОСМЫСЛИВАЯ ПОЛИТИКУ ОБЩЕСТВА

Шумные, интригующие и необычно напористо-восторженные, благодаря СМИ, действия партии «Единая Россия» предшествовали выборам нового состава Государственной Думы. В то же время явная растерянность других партий, вызванная демаршем президента в пользу «медведей», передалась и их избирателям: предвыборная кампания особого интереса у населения не вызвала, да и особых надежд на перемены в ближайшем будущем не внушила.

Сценарий классического демократического спектакля, в котором обществу навязывалась сомнительная идея о польности практического единомыслия в парламенте, был успешно реализован. Под аплодисменты шестидесяти четырех процентов завершился финал одного из многочисленных телевизионных шоу с названием «Выборы в Госдуму».

Огромные денежные средства распределены в точности, как было спланировано, и те, у кого они осели в карманах

В этом году пройдет очередной XXII Всемирный философский конгресс. Это знаменательное событие привлекает внимание мировой общественности, и «РФГ» с первого номера собирает публикации посвященные ему материалы. Основная тема конгресса – «Переосмысливая философию сегодня» – демонстрирует серьезные намерения философского сообщества найти новые подходы, в первую очередь, к социальным проблемам.

Отметим, что уже в материалах прошлогодних номеров «РФГ» читатели смогли ознакомиться с новыми трактовками социально-политических идей, касающихся современной общественной жизни. В новом году мы также будем обращаться к этой тематике и надеемся, что активность читателей, проявляющих интерес к проблемам общества, возрастет.

в виде купюр или депутатских мандатов, искренне довольны удачной сделкой.

Читающего эти строки прошу сразу отказаться от мысли, что ирония автора вызвана недовольством итогами этих «выборов». Совсем нет, здесь всего лишь реальный анализ наблюдаемого удивительного исторического факта: преобразования общественных отношений по типу современной рекламы – «три в одном». Речь идет о происходящих социальных процессах в России в необыч-

ной исторической последовательности, а именно: «буржуазная революция, имперская политика, демократическая риторика». Присутствие при таком историческом событии – подарок судьбы для социального исследователя.

Для философа важна не только включенность в бытие, но и радость от открытия истины. Нечто подобное как раз испытывают российские мыслители, если отвлекусь при этом от оскорбления несправедливостью, от горечи упущенной

возможности вернуть россиянам надежду на справедливую жизнь. Человечество до сих пор не осознает, что наш язык общения – это не та качественная сущность, которая определяет жизнь людей: за словом не обязательно следует дело. Если нет научно доказанных способов осуществления сказанного на практике, то обещания, лозунги, идеи становятся пустым звуком. При этом часто имеет место демагогическое апеллирование к морали. Однако эта категория, постоянно употребляемая в рассуждениях о социальных отношениях, правовым статусом не обладает.

Таким образом, демократические выборы – наиболее современный способ формирования власти – породили общественный институт, не имеющий обязательств перед своим народом, к тому же состоящий из лиц, чьи моральные качества часто представляются сомнительными.

(Окончание на стр. 2)

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

ПЕРЕОСМЫСЛИВАЯ ПОЛИТИКУ ОБЩЕСТВА

(Окончание. Начало на стр. 1)

Нет смысла рассуждать теперь, какой будет Государственная Дума пятого созыва. Главное, что ее деятельность лишена ответственности. Ведь не существует действенного механизма отзыва депутатов. Общество не имеет публичного контроля над властью. Даже формально организованной Общественной Палате Российской Федерации не предоставили собственной телевизионной программы, в которую мог бы обратиться любой человек.

Социальная справедливость, контроль общества над государством – необходимые черты открытой социальной системы (ОСС), к которой стремится человечество и с помощью которой человек может стать гражданином, обрести достоинство. Но формирование ОСС невозможно без социальной науки, учитывающей особенности человеческого мышления.

Общество еще не дошло до понимания: выбирая власть, оно организует себе среду обитания. И если эта среда вредна, то есть не может организовать справедливое (нравственное, мудрое, человеческое) существование в течение определенного срока (что характеризует социальную систему как закрытую), надо искать в своих «недрах» не «национального лидера», а научно обоснованное знание о нравственном, мудром человеке, способном взять на себя обязательство управления общехозяйственными ресурсами, в том числе и человеческими.

В таком общественном проекте не должно быть бессмысленных фраз о повышении благосостояния. Скорее всего на первый план выдвинется проблема экономики, ибо именно рационально-эффективное использование ресурсов – залог справедливой (нравственной) жизни людей. При этом условия частная деятельность станет не бизнесом (получением прибыли любым путем), а удовлетворением человеком своих творческих потребностей, полезным и другим гражданам.

Газетные страницы – не место полного изложения концепции организации ОСС, однако понимание, что система справедливой жизни людей начинается с категории «моральная (нравственная) мудрая личность», совершенно необходимо. Только благодаря наличию мудрых личностей во власти, человек-гражданин вступает в права честного сотрудничества с другим гражданином. Их права и свободы, о которых говорят всю человеческую историю, проявятся во взаимной заботе и заботе о жизнеобеспечении людей законодательно оформленных общественных структур.



Этими размышлениями, навеянными прошедшими выборами и будущими подобными социальными мероприятиями, мы пытаемся придать гипотезе о нравственном совершенстве человеческого мышления значение философской и доказать объективную необходимость ее включения в основы наук об обществе.

Философия должна «заранее обнаружить свою собственную перспективу в обществе», – писал выдающийся современный немецкий философ Ю. Хабермас. Российские философы приблизились к истинному пониманию истоков социальных проблем и пути устройства упорядоченного общества, найдя тем самым выход из исследовательского тупика, и готовы к широкому обсуждению таких попыток.

Пока же значительных перемен к лучшему в российском обществе, несмотря на новый состав Государственной Думы и будущие выборы президента, ждать не приходится.

В то же время пора переосмысления своей жизни давно прошла. Развитие демократических идей в их естественном содержании требует обязательного учета качественной сущности человека власти, его способности проявить естественную мудрость. Сама легитимность власти должна подкрепляться ее мудростью. Методика такого определения уже существует, и ее необходимо апробировать. Она основана на использовании известных математических методов, позволяющих формализовать гуманитарные, в частности, социальные процессы. Гражданское самосознание, предьявляющее

моральные требования к власти, станет импульсом в организации системного управления социальными процессами с общественно признанной целью обеспечения гарантированного достойного существования граждан. Это объективно будет требовать легитимности власти по нравственному критерию, то есть демократического государственного управления, построенного в соответствии с иерархией человеческого мышления.

Говоря о международных отношениях, следует признать, что от сегодняшних дипломатических манипуляций ничего, кроме приближения трагедии человечества, ожидать не приходится. Интеграция (глобализация) капитала была и будет ответом на истинно демократические требования людей. Без консолидации человеческой мудрости противостояния консолидации безнравственных политиков, способных развязывать войны и посылать на гибель людей, не организовать. Вопросы о национальной и конфессиональной принадлежности остаются на повестке дня, но только мудрость может служить многоцелевым и универсальным параметром для организации общества.

Обсуждение мнений по этому политико-социальному аспекту сможет в период до следующих выборов выявить способы блокирования аморальных попыток узурпации власти без социальных потрясений. История показывает, что радикальная смена государственного устройства не обходится без эксцессов. Избежать их и организовать социальное управление на нравствен-

ных принципах возможно, только если общество путем демократических процедур прекратит выдавать «лицензии» на власть лицам, не способным к такого рода деятельности. Сегодня философия может предложить социальный проект, с помощью которого удастся обойтись без трагедий. Реализовывать его следует уже сегодня.

Одним из условий такого проекта является предоставление широкой ответственности информации о характере мышления всех государственных деятелей, о котором можно судить из их биографий. Биографическая справка должна обязательно содержать информацию об образовании и реальной профессии с указанием наличия творческих достижений (изобретения, научная степень по профессии, публикации), а также сведения об эмоционально эстетических свойствах: склонности к искусству, литературе, художественному и другому творчеству с указанием опубликованных произведений, участия в конкурсах и выставках. При этом мы постоянно напоминаем о том, что подобные достижения могут иметь и талантливый «самоучка», не имеющий формального образования.

Предоставление таких данных – типичное требование к человеку, стремящемуся освоить ту или иную профессию. Тем более общество должно иметь представление об уровне мышления кандидата на властную должность.

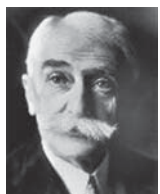
В качестве первого шага в этом важном социальном проекте мы намерены обратиться в Государственную Думу нового созыва, а также в Правительство РФ с просьбой откликнуться на естественное желание своих, пока еще только формально, граждан получить указанную информацию. И лишь тогда сможем ощутить себя настоящими гражданами, если получим ответ на эту просьбу.

Мы будем благодарны читателям, которые откликнутся также на нашу просьбу и пришлют в редакцию данные и характеристики своих земляков в требуемом объеме. Этот призыв можно адресовать и партиям, желающих организовать бесплатную рекламу своим будущим кандидатам во власть.

Идея редакции создать свой Совет мудрецов остается пока не реализованной, хотя несколько кандидатур уже имеется.

Глобализация нравственности – серьезный философский проект международного масштаба и «РФГ» этой статьей начинает его разработку.

Арнольд КАЗЬМИН,
член Президиума РФО
Фото с сайта kasparov.ru



1 января
145 лет со дня рождения Пьера де Кубертена, основателя Олимпийских игр современности.



3 января
2114 лет со дня рождения Марка Туллия Цицерона, римского политического деятеля, оратора и писателя.



4 января
365 лет со дня рождения Исаака Ньютона, великого английского ученого.



8 января
185 лет со дня рождения Альфреда Рассела Уоллеса, английского натуралиста, создавшего одновременно и независимо от Чарльза Дарвина теорию естественного отбора.



10 января
125 лет со дня рождения Алексея Толстого, писателя.



11 января
105 лет со дня рождения Бенджамина Спока, педиатра.



12 января
105 лет со дня рождения Игоря Курчатова (1903–1960), советского физика.



380 лет со дня рождения Шарля Перро, писателя-сказочника.

ХРОНОГРАФ



160 лет со дня рождения Василия Сурикова, живописца.



140 лет со дня рождения Константина Станиславского, театрального режиссера.



220 лет со дня рождения Джорджа Байрона, поэта.



110 лет со дня рождения Сергея Эйзенштейна, кинорежиссера.



225 лет со дня рождения Стендаля (Анри Мари Бейля), писателя.



70 лет со дня рождения Владимира Высоцкого.



155 лет со дня рождения Владимира Соловьева, философа.



80 лет со дня рождения Леонида Гайдая, кинорежиссера.

ВПЕРЕД В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ?

ОБРАЗОВАНИЕ

Во Франции еще в XIX веке в условиях возрастания научных интересов общества религия была устранена из учебных планов государственных школ. В современном российском обществе, похоже, ситуация иная. Чтобы защитить пространство молодых умов от влияния реанимирующегося Средневековья требуется немалое мужество. Но ведь еще древние греки отметили, что властителем должен быть обязательно человек мужественный. Считаю, что ситуация, описанная в статье, имеет далеко не местное значение, поэтому на нее следует обратить внимание Российской академии образования, Министерству образования и науки РФ, а также органам надзора за законностью в сфере образования.



Фото Н. Тимофеевой

Судя по ситуации в нашем небольшом городе, традиционная форма общения отечественной власти с гражданами не изжита до сих пор, и – что самое прискорбное – обществом понимается и принимается как должное. Тех, кто имеет собственное независимое мнение, власть на местах привычно давит, прессует, запугивает. В этом нет ничего удивительного: ведь люди, сидящие во властных кабинетах, лишь поменяли политическую окраску, но их сущность не изменилась. Они, как и прежде, заняты, по сути, только одним: поддержанием порядка, обеспечивающего их собственное благополучие. Но теперь вместо прямых репрессий по отношению к инакомыслящим изобретен новый механизм воздействия. Имя ему: игнорирование.

На вызов времени позволено откликаться лишь новым газетам. Их свободные суждения, критика, выражение нескрываемого недовольства народом существующего положения, а порой – народного презрения, указанный механизм блестяще нивелирует. Власть по-

жинает плоды своего влияния, поскольку основная масса жителей приучена не высываться, говоря языком власти: «Не умничать». Возмутительные факты коррупции, мошенничества, откровенного воровства не вызывают адекватной реакции в обществе. Изменений к лучшему не происходит. Причина тому – тотальное отсутствие нравственности у власти имущих. Никому ни за что не стыдно.

Тот же механизм действует и в школе. Дети зависимы и подвластны в замкнутых стенах образовательных учреждений, как и их родители, боящиеся за своих чад.

Еще в декабре 2004 года по школам вместе с Дедом Морозом ходила некая тетенька, вся в черном, вида которой школьники начальных классов пугались. Она держала в руках ящичек, а Дед Мороз предлагал писать «письма к Богу» и опускать в этот ящичек, который будет «постоянно висеть в фойе». Дети отзвучиво обременяли бога просьбами: чтобы «дал денег», чтобы «папа не пил и не бил маму», чтобы «подарил велосипед» и пр. Эту акцию инициировала местная епархия. Итоги подводились в зале местной музыкальной школы. А чтобы зал не был пустым, сюда были отправлены учащиеся школы №1, снятые с уроков. В президиуме на сцене – руководство Департамента образования, Отдела культуры вместе с батюшками. Такой альянс сложился в соответствии с письмами Министерства образования РФ № 3432-06 с/07 от 26.09.2002 г. и № 14-52-876 ин/16 от 22.10.2002 г., в которых излагались намерения по преподаванию предмета «Основы православной культуры» и учебного курса А.В. Бородиной «История религиозной культуры».

Однако довольно общие слова этих документов в нашем городе с подачи местной церковной власти трансформировались в конкретные действия. Ни одного заявления от родителей, согласных на предложенные министерством факультативы, не поступило, и ни один преподаватель, из числа специально подготовленных, так и не провел ни одного занятия, о чем с

горечью поведал директор местного методического центра Комитета по образованию – Н.В. Федоскин (сам – глубоко верующий человек). Но этот конфуз никто не смутил, напротив, священнослужители стали регулярно посещать школы. При попустительстве местной власти ими была создана структура – Координационный совет – наделившая себя правом регулировать идейно-нравственное воспитание школьников в районе. Состав совета: шесть священников и шесть чиновников из Комитета образования. Решения этого органа рассылаются по школам для обязательного исполнения. В ответ на обращение автора статьи министр образования Московской области Л.Н. Антонова 23.03.2005 г. подтвердила «нарушения законодательства РФ и Московской области». Однако к ответственности никто привлечен не был. Естественно, что такое игнорирование нарушения законодательства обернулось приобщением масс учащихся к религиозному мировоззрению. Общество сохраняло молчание (все боятся препираться с учителями), а некоторые учителя увидели в этом свою выгоду. Суть дела однажды крайне цинично выразила одна властная дама: «Вас что – учить, как деньги зарабатывать? Сделайте из ученика дурака, а со временем доводите по предмету оценку до «5», выпустив затем из стен школы – отличника!» Подобные педагоги вытягивают деньги с родителей учеников за «дополнительные» занятия. Попав в клещи меркантильности, эти горе-учителя утратили понятие чести.

Не удивительно, что школы уверенно становятся подобием приходо-конеч. Конец учебного 2006/2007 года был ознаменован проведением мероприятий, связанных с Годом славянской письменности и культуры. В разосланных по школам предписаниях нашего Координационного совета министерские светские мероприятия остались «за скобками». Зато было следующее: выступление на педсовете священнослужителя; встреча родителей со священнослужителями; проведение священных мероприятий просветительских бесед с учащимися и педагогами, экскурсии в церкви и храмы.

В начале учебного 2007 года в школах района (как и по всей России) прошли торжественные линейки. Вот как описаны некоторые из них в местной газете: «В школах бывалинского прихода обязательно на торжественной линейке присутствует настоятель Никитского храма. В евсеевской школе молитва об

учениках, приходящих к познанию, звучит уже в 15 раз. Молятся учителя, директора, ученики, а славная традиция присутствует и среди праздничной суеты; на пару минут воцаряется тишина, и отец Амвросий озвучивает текст, к которому явно или тайно присоединяются ребята и взрослые. В сердцах большинства в эти моменты звучат самые простые слова: «Помоги, Господи!» Звучат слова поздравлений. Благодарители, администрация, родители, цветы, камеры, фотовспышки, зонты, улыбки, напряженность, которая охватывает в этот миг родителей и не будет ослабевать все 11 последующих лет». Как говорится, «no comments».

Исходя из вышеизложенного, ясно, что противостояние науки и религии (в нашем местечке уж точно) не более чем некое декоративное словосочетание, а потому – неактуальное. Противостояние уже отсутствует. Наука – в загоне. Потому и призывает Президент России ученых к компромиссу. Но пусть в этом случае рамки компромисса будут справедливо замкнуты: попы в школы, мы – в церкви и храмы! Соглашусь проводить мероприятия атеистической направленности прямо с аналога. Даешь всепримиряющий компромисс!

Персоны власти обмякли перед потоками лести, изливающимися из церковных недр. Да и песнопения в храмах хороши... Чего еще человеку надобно? Восторг сияющих глаз, постоянно на вас направленных, кого угодно за гипнотизируют. Чем батюшки и занимаются – усердно и профессионально. А потому не хотят слушать ученых наши власти, ведь академики разговаривают независимо, суждения имеют собственные, да норовят поучить власть, вместо того чтобы послушать начальников. Косноязычная речь чиновников, свидетельствующая об интеллекте, сформированном текстами инструкций и положений, вкупе с молчаливым обществом – залог стабильности существующей действительности. Игнорирование – уникальный прием. Нет репрессий, но и ничего добиться невозможно: власть кроме себя никого не слушает, не слышит, не хочет и не будет воспринимать. И хотя путь свободомыслящих предшественников страдальческий и трагический, ему мы обязаны тем, что пока лишь игнорируют, не убивая и не высылая.

Надежда КУЗНЕЦОВА,
член РФО

Павловский Посад, Московская обл.

Каких только чудес не случается в новогоднюю ночь! Говорят, под Новый год, что ни пожелается – все всегда сбывается. Вот и древние мудрецы поспорили-пофилософствовали и, как ни странно, сошлись во мнении:

– Сказка и нам, любомудрым, не помешает! Укротим-ка мы свои философско-кулинарные страсти за новогодним столом!

Решено – сделано. И вот мудрецы... по порядку расселись на креслах и стульях; с водою Вестники к ним подошли, и они себе руки умыли. Доверху хлеба в корзины прислужницы им положили, Мальчики влили напиток в кратеры до самого края. Руки немедленно к пище готовой они протянули...

Какие же блюда отведают за пиршественным столом философы? Им уже знакомо изысканное, порой и изощренное искусство кулинарии – в размышления о ней погружались многие. «Повар равен философу», – кажется так изрек правитель Греции Никомид. И даже сам знаменитый Катон Старший не посчитал зазорным привести в ученом трактате «О сельском хозяйстве» подробные рецепты «италийской каши по-пунически» и других лакомых блюд. А чего стоят изыски, приготовленные по рецептам кулинарной книги Апиция, в которых непременно «смешивается кислое (уксус) и сладкое

ФИЛОСОФСКИЕ СТРАСТИ ПОД НОВЫЙ ГОД



(мед)», где мед соседствует с «гарумом» – знаменитым рыбным соусом! И настолько пикантен этот соус, что будут торговать им купцы из Комаккио, торговцы на рынках Генуи и Византии даже в VI веке, как узнаем мы из письма Кассиодора.

А стремительно входящим в моду перцем, изумляясь успеху этой приправы, советует воспользоваться, добавив его и в сласти, и даже в вино, Плиний в своей «Естественной истории».

Имел свое суждение и древнегреческий философ Посидоний Родосский, утверждая, что «каждый человеческий организм сам должен вершить кулинарию». И это, кстати, стоило бы вспомнить нашим друзьям, когда окажутся они за столом Трималхиона...

А будет это почти так, как описывает Петроний: «В пиршественный зал внесут стеклянные амфоры, тщательно залитые гипсом, с надписью наверху «Фалернское опимианское столетнее». Мужья выпьют за здоровье, провозглашая:

– Ксесиас! – Многие лета!
– Хайре, хайрекаи пиа! – Здравствуй, здравствуй и пей!

И пойдет бокал за бокалом по кругу... Даже Платон в своих «Законах» не осудит сегодняшнее «пьянство» друзей-философов.

«После небольшого промежутка, во время которого серебряный автомат в виде человеческого скелета напомнит пирующим о кратковременности жиз-

ни, чтобы они усерднее пили, наступает собственно обед. Он начинается с ряда необыкновенно оформленных блюд. На круглом подносе нарисованы знаки зодиака, и над каждым из них поставлено соответствующее знаку кушанье: над Тельцом – кусок говядины, над Раком – кружок из раков, над Львом – африканские фиги, над Стрельцом – заяц...

Гости уже готовы приняться за эти простые кушанья, как вдруг, танцуют под звуки музыки, подпрыгнули четыре невольника. Сняли верхнюю часть подноса. Под ней на другом подносе оказалась домашняя птица, свиное вымя и заяц с крыльями как у пегаса. По углам стояли четыре фигуры Марса, а из них на рыб, плавающих в «эврите», сочился приправленный перцем рыбный соус...

– Очищайте мозги, наполняйте желудки, – непременно изрек бы в этом случае китайский философ Лао-цзы. И был бы прав, не получи мудрецы в этот момент от Лукулла приглашение отвеждать его новое изобретение – «Деликатес Посейдона».

Тут и великий Конфуций оставил на время духовные искания. Еще бы! Гурманы античного мира считают блюдо из осьминога непревзойденным деликатесом!

Но сделать осьминога съедобным – задача ничуть не легче, чем совершение двенадцати подвигов Гераклом. Следует найти чудовище, извлечь его из подводного логова, сделать бездыханным и очистить.

(Окончание на стр. 8)



25 января 2008 года исполняется 70 лет со дня рождения талантливого российского поэта и актера Владимира Высоцкого.

При жизни Владимира Высоцкого «не пускали» в большую поэзию, и потом критики далеко не сразу согласились, что он – художник, достойный быть в ряду крупнейших мастеров слова.

Время все расставило по своим местам. Теперь поэзию Высоцкого изучают в школе, издают научные интерпретации его творчества, «золотые сочинения» и проводят на его примере образцы уроков. И вряд ли кто тогда мог подумать, что имя Владимира Высоцкого наряду с Толстым и Достоевским попадет в том «Философия» Всемирной энциклопедии.

с собой, и главное – перед другими людьми. Современный человек для Высоцкого – прежде всего личность, а личность немыслима без свободы и ответственности. Да, верно, что его герой своенравен, но верно и то, что он живет не столько в социальном пространстве, сколько в бытийном. Его собеседники – это Земля, Небо, Вечность, его судья – только он сам и тот другой, кто рядом, кто в бою, в го-рах... «Но был один, который не стрелял».

Как ни парадоксально это звучит, но потому и возникало мгновенное, полное

море, и фронтовой окоп для его героя – сверхбытийное пространство, где можно узнать себя:

Испытай, завладев

Еще теплым мечом

И доспехи надев, —

Что почем, что почем!

Разберись, кто ты – трус

Иль избранник судьбы...

«Баллада о борьбе». 1975.

Герой Высоцкого, солдат, не верит «ни в бога, ни в рай». Спасение представляется ему в образе ждущей женщины,

нравственного потрясения (предательство друга) – «он был мне ближе, чем родня, он ел с ладони у меня» – и духовного катарсиса (прощения) – «я зла не помню, я опять его возьму». Поэт трансформирует проблему физического выживания в проблему сохранения самости, собственного «я».

Творчество Владимира Высоцкого, его тексты многогранны. Отсюда и широкое восприятие его поэзии – в зависимости от интеллектуального уровня и культуры его слушателей и почитателей. Кто-то ставит на первый план его жанрово-бытовой фабульный сюжет, кто-то остро социальный гротеск. Кого-то завораживает его пронзительный опыт откровения, абстрактно-символическая философская притча. Какими бы разными не были эти оценки, однако органичная сопряженность названных аспектов придает самым глубинным содержанием пластам произведений Владимира Высоцкого пронзительную человеко-соразмерность.

ЖИЗНЬ НА ЛЕЗВИИ СОЦИУМА

Действительно, о чем бы он ни писал – о войне, спорте, альпинистах, домовых или ворах – его поэзия всегда насыщена философской мыслью о человеке, мире и месте человека в мире.

Жизнь самого Владимира Высоцкого – это жизнь на лезвии социума. Социума, о котором сам поэт писал «я хожу по лезвию ножа»...

Кто-то заметит, что, мол, это проблема любого мало-мальски мыслящего человека. Но человеку творческому, человеку искусства – ему в этом социуме еще тяжелее. Проявление свойств его мышления и эмоционально-эстетического воображения нередко вызывает отторжение человека творческого от окружающей действительности.

С одной стороны, его искусство, творчество – поддерживает поэта ли, художника на этом пути, не дает ему сорваться в пропасть этого самого социума. Мало того, его творчество помогает людям разрешать их жизненные вопросы, проявлять свои собственные индивидуальные свойства.

Высоцкому тесны социально-исторические рамки. Он осмысливает Великую Отечественную в бытийном, вселенском масштабе, как историческое проявление вечного. И тут уже надо видеть не гиперболу, а философскую зоркость художника, его принципиальное представление о войне как о борьбе за бытие, а не просто «за Родину, за Сталина»; за планету, а не только за «наши пяди и крохи».

Не пугайтесь, когда не на месте закат, – Судный день – это сказки для старших, – Просто Землю вращают куда захотят Наши сменные роты на марше.

«Мы вращаем Землю». 1972.

С другой стороны, Высоцкий, живущий и творящий через столетие после Достоевского, ясно понимает, что вместе со степенью свободы растет и степень ответственности. Чем свободнее герой от человеческих установлений, тем сильнее он должен быть связан с высшим и единым нравственным идеалом.

Поэтому герой Высоцкого каждую минуту живет в напряженном нравственном поле. Каждый миг он отчитывается перед

взаимопонимание певца с залом, что Высоцкий обращался не только к залу, а «поверх голов». Конечно, его герой живет в общественной реальности 1970-х, он окружен друзьями, искателями дружбы, затаенными врагами; он любит, мыслит, страдает, гуляет – он обычный человек с обычным бытом. И в то же время он не забывает, что является частью человечества.

Часто герой Высоцкого – это человек совершенно свободный, упорный и упрямый до своеволия. Он мог бы сказать о себе пушкинскими словами:

Зависеть от царя, зависеть от народа

Не всё ли нам равно?

Бог с ними.

Никому

Отчета не давать».

Его идея – это идея сильной и свободной личности, которая живет действительно «по прихоти своей»:

И когда его героя все же заставляют выйти через дверь, в нем поселяется сомнение в себе, а жизнь становится безрадостной. Любой поступок должен быть продиктован не извне, а изнутри, особенно подвиг, жертва.

Вот Высоцкий пишет от лица солдата – участника Евпаторийского десанта 5 января 1942 года. Почти 700 человек тогда погибли, чтобы лишь отвлечь силы противника. Но поэт и тут не может себе представить подвиг по приказу.

Получается, что причина самоиспытаний этого человека – в его чрезвычайной взыскательности к себе. И есть обстоятельство, которое делает его положение вовсе отчаянным: поэт знает о несовершенстве человеческого мира. Он убежден, что у людей нет абсолютного критерия, нет твердого метра, которым можно измерить свой нравственный рост.

Герой Высоцкого ищет пространство, которое дало бы ему абсолютный критерий для самопознания. Вот и причина его неизменного движения, бегства, порывов к опасности, риску за предел возможного. В своем поэтическом беспокоестве Высоцкий ищет не опасности, романтики или славы. Он ищет другой мир – и ни больше ни меньше. И горы, и

представляется любовью. Любовь – воплощение двойственности, творческое взаимоотношение противоположностей, грех и достоинство человеческого бытия.

Простое счастье, доказывает Высоцкий, возможно только в человеческом мире. А за бесконечность и абсолют приходится дорого платить. Может, кто-то и согласен на такую цену, но не его герой. Быть человеком – для него (и для автора) – уже не данность, не веление судьбы, а собственный сознательный и мужественный выбор. Это второе и более подлинное рождение человека.

Мир абсолютный и непорочный необходим человеку как идеал и ориентир, нужен для самопознания, но непригоден для жизни. Вот почему герой Высоцкого всегда возвращается домой, на землю, к тем, кто его любит и ждет и ради кого стоит жить.

Человеческое бытие моделируется Высоцким не просто в конвульсиях социума, взрывных ситуациях, задающих одновременно и онтологическую неопределенность, и перспективы разрешения оппозиции Жизнь – Смерть, и открытый горизонт морального выбора между подлинным бытием и превращенными формами существования. Именно реализация себя, нравственный, мужественный выбор в узловой точке судьбы объединяет его пеструю галерею персонажей: парашютиста в «Затяжном прыжке» и канатоходца в «Натянутом канате»; моряков «Мы говорим не штормы, а шторма...» и саперов «Зарыты в нашу память на века»; зимовщиков «Белое безмолвие» и подводников «Спасите наши души». И это лишь краткое перечисление громадного списка героев Высоцкого: акванангистов, заключенных, шоферов, геологов...

Для Владимира Высоцкого характерно не только заострение экстремальной ситуации, но и высвечивание ее многомерности и глубины, последовательно раскрывающейся в событийном, социальном и духовно-нравственном планах.

Так, например, «Дорожная история» преломляет человеческую сущность через ситуацию катастрофы (авария и изо-

Конструирование творчества вокруг извечных и не имеющих однозначного решения проблем человеческого бытия в его как личностно-индивидуальном, так и в социальном измерении «А мы все ставим каверзный ответ. И не находим нужного вопроса» в стихотворении «Мой Гамлет» не только выводит автора за пределы традиционно оценочных реляций, но еще раз заставляет читателя задуматься над авторским понятием «гуманизма».

Гуманизм Высоцкого необычен на фоне «пролетарского гуманизма» советской литературы или рядом с гуманизмом горьковского образца. Высоцкий любит человека не как царя природы, не потому, что он «звучит гордо», а просто «за то, что он умрет».

Любит, даже зная о его несовершенстве, порочности, слабости. И осознает, что человек предназначен только для такого бытия. Но земной идеал Высоцкого – это свободная и ответственная личность, стремящаяся не к произволу, а к индивидуальному «самостоянию».

Юлия ГОРЖАЛЦАН
Фото с сайта kulichki.com



Посвящение Владимиру Высоцкому

По российским дорогам неровным,
Ад и рай положивши в суму,
И себе и другим непокорны
Шли они то ли в свет, то ли в тьму.
Им пророчества пели туманы
Над застывшей гладью реки,
Что за каждым ее поворотом
Ставят сети свои рыбаки...

В теплых избах, где сытые свечки
Жарким вздохом касались лица,
Все до них начинали от печки,
А они начинали с конца.
И когда поутру убеждались,
Что сума и дорога пуста,

В небесах их глаза отражались,
Каждый был сам себе за Христа...

В сотый раз и отмерив и выждав,
Осторожность ловила их взгляд,
Не у всех есть такая возможность,
Сделав шаг, повернуться назад.
От дождей и святых, и неправых
Землю бьет неумная дрожь,
Но все ближе черта горизонта,
Во спасенье – великая ложь...

По российским дорогам неровным...
Тамара КАЗЬМИНА
Москва, 1980

МЫСЛИ ВЕЛИКИХ

Каким должно быть богатым государство, чтобы позволить себе из половины населения сформировать полицию, а другую половину содержать в тюрьмах!

Станислав Ежи Лец

Когда государство начинает убивать, оно всегда называет себя Родиной.

Август Стринберг

Государство, в котором астрологи получают неизмеримо больше, чем астрономы – это больное государство.

Неизвестный автор

Когда народ много знает, им трудно управлять.

Лао-цзы

Нет на свете государства свободнее нашего, которое, наслаждаясь либеральными политическими учреждениями, повинуетя вместе с тем малейшему указанию власти.

Козьма Прутков

Когда государство управляется согласно с разумом, постыдны бедность и нужда; когда государство не управляется согласно с разумом, то постыдны богатства и почести.

Конфуций

Как в человеке, так и в государстве тяжелее всего болезнь, начинающаяся с головы.

Плиний Младший

Сегодня позиция большого бизнеса иная. Тема социальной ответственности российского бизнеса стала не просто популярной, а столь актуальной, что наши заметные фигуры в этой сфере непременно стремятся подчеркнуть свое позитивное отношение к проблеме. Почему?

Явление это не случайное, а вполне закономерное, если его рассматривать на фоне определенного экономического роста России, создания Стабилизационного фонда и роста потребительского спроса населения – пусть даже весьма неравномерных. Российский предприниматель в силу объективных социально-исторических условий состоялся сначала на олигархическом уровне. А теперь этот процесс идет и на уровне среднего класса, растет количественно и качественно. Так что по мере перемен в обществе менялись и его отношения с отечественным бизнесом.

Сегодня политологи и экономисты говорят об этапе, когда общество осознало свои права и возможности, а бизнес – свою ответственность перед обществом. По крайней мере, если это еще не факт, то уж тенденция точно. Так или ина-

но». Это факт, имеющий непосредственное отношение к проблеме.

Но вот как разумно и справедливо ее решить? «Бедность человека, – мудро заметил Марк Твен, – определяется не отсутствием у него денег, а потребностью в них. В этом смысле, когда я вижу господина Рокфеллера, моя рука тянется к карману подать ему 15 центов».

Развивая мысль Марка Твена о потребности в деньгах, следует отметить, что для разных людей они выполняют разную роль. Для одних – это инструмент выживания, для других – инструмент достижения свободы, для третьих – инструмент власти, для четвертых – инструмент самореализации. Но в любом случае предприниматель – это активный элемент социально-экономической системы. Без него, без его самоотдачи невозможно динамичное развитие экономики. В идеальном или скорее нормальном варианте развития предпринимательство создаваемый предпринимателем капитал или продукт – это результат труда, продуманных решений и риска.

Характеризуя суть предпринимательской психологии, один из основоположни-

Однако в течение полутора веков система центральной власти и властей штатов постепенно сформировалась: со стороны общества в лице трех ветвей власти была разработана и создана мощная законодательная и судебная база, с помощью которой общество регулирует взаимоотношения бизнеса и общества на основе принципа «живи и давай жить другим». Бизнес постепенно подчинился власти закона. Но это характерно именно для американской модели пути к социальной справедливости. Там бизнес жестко ограничен законами, но при этом свободен от моральных и этических ограничений.

Поэтому для заокеанского бизнеса достаточно характерно отсутствие лобовых нарушений закона. Но если закон не нарушен, то вопрос о нравственности даже не поднимается. На смену доблести первопроходцев и суровому трудолюбию первых протестантских общин пришла сомнительная доблесть ловкача, действующего на грани закона. Такими дельцами восхищаются, они тиражируются как герои популярных фильмов. Ну а коль преступили черту, то и отвечайте по закону.

ности немецкого бизнеса традиционно решается на основе не только законопослушания, но и деловой честности и репутации, личной умеренности, аккуратной уплаты налогов, очень заботливого отношения к своей банковской кредитной истории и своевременности отчислений в пенсионные и благотворительные фонды.

Несколько схожие черты имеет японская модель. Это самобытный продукт самобытной истории островного государства. Длительная феодальная раздробленность и географическая изоляция от влияния других цивилизаций способствовали формированию общества, в котором главенствовало не закон, а взаимная верность феодала и подданных, безусловная преданность до полного самопожертвования как в прошлом, так и в настоящем. Социальная ответственность японского предпринимателя базируется на феодальных нормах этики крестьянской общины и феодала. Принцип безусловной верности слову, обещанию, максимальное внимание к мнению членов общины или производственного коллектива, страх «потерять лицо» перед членами общины (читай – обществен-



че, встал вопрос о диалоге и гармонизации интересов.

В чем же эти интересы? Конечно, в более справедливом распределении доходов. Деньги зарабатывает предприниматель, и деятельность его относится к сфере экономики. Справедливость же – понятие не только социальное, но и философско-этическое. То есть речь идет о социальном процессе, суть которого – постепенный переход экономических и этических противоречий между бизнесом и обществом к их сглаживанию, а в идеале – и к гармонизации.

Проблема эта не простая, она существовала на всех этапах развития общества и государства. Еще Цицерон отмечал, что за большими доходами всегда стоит большое мошенничество. Но для начала определимся с понятиями.

ПОДАТЬ ЛИ РОКФЕЛЛЕРУ 15 ЦЕНТОВ?

Предпринимательство (на мой взгляд, лучше употреблять отечественный термин вместо «бизнеса») – сложное социальное явление. В XIX и XX столетиях многочисленные школы экономистов и социологов предложили множество определений и интерпретаций. В конечном счете предпринимательство было сформулировано как экономическая функция, обеспечивающая развитие общества. «Экономика» как жизненная реальность, а затем и научная категория (понятие) восходит к древнегреческому «экономос» – управляющий домом, а «этика» означает «обычай, правило, традиции» в обществе.

Следовательно, возвращаясь к исходной сути терминов, мы можем сформулировать проблему буквально: «правильное управление домом», а в расширенной трактовке как разумное распределение доходов работающих и управляющих доходами в обществе с остальными, мало имущими или не работающими членами общества. При этом важно отметить, что «разумное» в российском общественном понимании часто замещается совсем не синонимами «справедливое» и «чест-

ТОЛЬКО ЛИ ДЕНЬГИ?

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА: РЕАЛИИ И ТЕНДЕНЦИИ

В октябре автор этих строк присутствовал на юбилейном заседании Торгово-Промышленной Палаты Британии в Москве. В ее работе участвовали и представители большого (олигархического) российского бизнеса. Эти люди – намеренно или случайно – в своих выступлениях особо подчеркивали следующее: наша страна подписала Договор ООН о социальной ответственности бизнеса перед обществом, а они, как

крупные предприниматели, уже работают в этом направлении.

Деталь, надо сказать, примечательная. Ведь всего лишь шесть-семь лет назад именитый олигарх, отвечая на вопрос журналиста, почему он фактически действует против интересов общества, спокойно заявил: он, мол, и не скрывает, что делает деньги для себя, а интересы общества тут ни при чем.

ков социологии немецкий мыслитель Макс Вебер в начале XX века в работе «Протестантская этика и дух капитализма» отмечал, что «предпринимательство – это дух капитализма, это личная энергия, воля, жажда достижения». Добавим от себя: ответственность, самоотдача и готовность взять на себя риски. Наша действительность дает слишком много свидетельств, что предприниматель рискует и деньгами, состоянием, свободой и даже жизнью.

«Nice guys don't win», то есть послушные не побеждают. Эта максима родилась на ранней стадии развития капитализма в США как апологетика «фронтьеров» (первопроходцев) и стала духом американского свободного предпринимательства, во многом сохранившегося по сей день. Однако любой герой живет в обществе себе подобных и не может быть свободен от него. Да и большинству членов общества не безразлично, каким способом происходит обогащение и какие формы принимает его распределение. Ярким примером ответной реакции общества является антимонопольное законодательство, рожденное безудержной алчностью монополиста Рокфеллера, высмеянного Марком Твенном. Поучительны и судьбы ряда современных отечественных олигархов.

При этом степень зрелости общества эффективно отражается регуляторами, с помощью которых оно разрешает конфликтные ситуации – топором и вилами или переговорами и компромиссами. И в этом случае старая истина – не руби сук, на котором сидишь – не теряет своей актуальности.

На чем же основаны рациональные подходы для разрешения конфликтов интересов экономически активной и остальной части общества? Рассмотрим наиболее характерные и эффективные национальные механизмы или модели соблюдения баланса интересов или реализации функции социальной ответственности бизнеса.

ЗАКОНЫ РАБОТАЮТ. А МОРАЛЬ И ЭТИКА?

Американская модель сложилась после дикого первоначального накопления капитала и долгого отсутствия на слабо населенных пространствах сильной центральной власти. Моральным постулатом бизнеса была констатация факта, что «Боливар двоих не увезет», а основными ответными регуляторами общества для разрешения конфликтов были господа Смит и Вессон, шериф и суд Линча.

Примером может служить недавний скандал с корпорацией «Энорон», где управленцы долго и безуспешно обманывали налоговые органы, присваивая огромные суммы доходов путем открытого повышения своих зарплат и пенсий до фантастических сумм. Остановили их удивленные акционеры и последующее судебное расследование, а работники корпорации и общественность отнеслись к скандалу довольно снисходительно.

В целом же американская модель достаточно эффективно защищает имущественные права граждан, а американский партнер в бизнесе пользуется репутацией надежного.

ПРИМЕНИМА ЛИ У НАС НЕМЕЦКАЯ И ЯПОНСКАЯ МОДЕЛЬ?

Немецкая модель социальной ответственности бизнеса сложилась в принципиально иных условиях. Германия была родиной протестантизма, где во множестве мелких княжеств существовала разветвленная система родовой аристократии, жестко контролировавшей земельные ресурсы системой законов, и масса бедного малоземельного крестьянства, лишённого возможности быстрого обогащения.

В силу этих обстоятельств там к XVIII веку сложилась достаточно развитая правовая система, сформировалась социальный компромисс на основе принципов протестантского мировоззрения, сформулированных М. Вебером. Их суть такова: будь тем, кто ты есть; береги семью; живи, чтобы работать; гордись не происхождением, а своей профессией; копи и свой капитал создавая трудом. И еще: «будь честен перед людьми и богом и помни, что честность тоже капитал; будь скромным, заботься о ближнем, и Бог тебя вознаградит».

В идеале протестантская этика осуждает насильственный отъем чужой собственности. Очевидно, в этом проявилось влияние условий жизни в северной Европе. Уважение к собственности способствует сохранению и умножению материальных благ, что в условиях рискованного земледелия и жестокой конкуренции со стороны соседей становилось решающим фактором развития общества. Вероятно, по этим же причинам немецкому характеру присущи такие черты как трудолюбие, рационализм, аккуратность, честность. Все они передались и немецкому бизнесу. Поэтому проблема социальной ответствен-

ным мнением) или хозяином по-прежнему сильнее писаных законов.

Отсюда система пожизненного найма, как социальная гарантия. Отсюда сложнейшая система семейного подряда, как социальная ответственность бизнеса, когда в производстве комплектующих автомобиля или магнитофона участвуют сотни мелких семейных фирм.

Однако все эти различия не носят решающего характера. Глобализация мировой экономики постепенно нивелирует национальные особенности ведения бизнеса.

И ГЛАВНОЕ...

Рассматривая проблемы социальной ответственности бизнеса, нельзя упустить и следующий аспект. Предпринимательство имеет социальную направленность уже само по себе: это и создание рабочих мест, и производство необходимых товаров, и общение народов, вызванное торговыми связями. Поэтому, уплачивая налоги государству, предприниматель должен быть уверен в том, что его деньгами власти распорядятся по крайней мере не хуже для общества, чем распорядился бы он сам. Если же он уверен в обратном (например, если государство тратит налоги на неумеренную милитаризацию общества или на ограничение свобод граждан), то уплата налогов становится сомнительным с точки зрения нравственности делом.

Поэтому к формированию схемы социальной ответственности бизнеса и следует подходить с учетом всех аспектов жизни каждого конкретного общества.

*Евгений ПОЛУЭКТОВ,
член комитета Торгово-промышленной палаты РФ по профессиональному образованию
(Специально для «РФГ»)*



В нашу студенческую группу технического университета пала «РФГ», и мы ощутили даже гордость, что наши способности к мышлению вы оцениваете как преимущество перед гуманитарным образованием. Однако с искусством у нас не все в порядке, а несколько человек, которые обладают способностями к музыке, поэзии и живописи, особенно не блещут в учебе. Если они нравственны, то что же, остальные, выходит, бессознательные и недостойны к управлению даже небольшим коллективом специалистов, подчиненных общему делу?

В этом моменте высказанной гипотезы у нас больше недоверия, чем понимания.

Елена Куштанова
г. Пермь

Очень важный вопрос, сформулированный в письме читателя, требует подробного изложения философской гипотезы о принципах формирования власти. Ограниченная площадь газетных полос не позволяет это осуществить в полной мере. Рекомендуем монографию А. Казьмина «Теория интеллекта. Как выбрать президента?»

Однако для многочисленной студенческой аудитории попытаемся разъяснить в популярной форме высказанные в монографии идеи, которые в целом затрагивают любого человека в составе общества. В то же время каждый студент – это уже потенциальный руководитель, власть. Поэтому очень важно, чтобы молодой специалист имел адекватное представление о социальной среде, в которую он войдет со своими разного рода амбициями.

Прежде всего отметим, что ни теории социального устройства человека, в которой он мог бы обнаружить рекомендации об организации достойной жизни, ни четкого представления о политическом институте власти не существует. То, что реально существует – всего лишь этап истории человечества, в котором каждый может проявить инициативу в социальной сфере либо доверить руководство собой другому инди-

виду. Конечно, лучше бы представлять заранее, кто будет этот другой. При этом необходимо представлять, что никто из нас не может быть уверен, что он по своей человеческой сущности готов занять высокое место в социальной иерархии.

Эта одна из причин мировых проблем человечества до сих пор не нашла своего научного объяснения.

Человеческое общество, в отличие от животного мира, где выживает сильнейший, невозможно без заботы как раз о слабых сородичах, то есть без нравственности, которая является одним из главных эволюционных приобретений вида homo sapiens. Но нравственность – это свойство развитого мышления. Поэтому люди с высоким уровнем мышления и должны управлять ресурсами и проявлять заботу о других. Только при этих условиях все члены общества и будут чувствовать социальный комфорт (достоинство).

Сложно требовать немедленного применения изложенного подхода к процедурам формирования власти. Но по крайней мере, зная качественную сущность мышления любого человека, легче предупредить попадание под власть авантюристов, ипохондриков и, уж совсем страшно, палачей.

Редакция «РФГ»

ПОДОДЕЖНАЯ СТРАНИЦА



КАЗОЧЕВОЕ СЛОВО – ДРУЖБА

Идея «Российской философской газеты» вызывает у меня ассоциацию, навеянную объявлением в большом торговом центре. Когда диктор потерявшимся в суете магазина-города посетителям рекомендует встретиться у фонтана... Нечто подобное предлагает редакция. Она приглашает встретиться на своей редакционной полосе как можно большему числу людей, мыслящих для создания критической массы идей, способных улучшить жизнь социума.

То есть ваша газета – для людей и идей. Так что, как говаривали древние, пришла пора собирать камни. Под будущий фундамент нового и справедливого миропорядка, за который, как я понял, ратует «РФГ». А одна из его проблем – миграционная. В силу географического, социально-экономического положения РФ является объектом миграционного влечения. При этом «охотники к перемене мест» не всегда помнят о возможностях принимающей стороны. А надо бы!

Поводы и мотивы вспышек этнической нетерпимости к приезжим у коренных народов различны, а итог один – горе и слезы. Но участники межнациональных ссор должны знать, что победителей у такого рода конфликтов нет. Из детских и вдовьих слез в некоторых странах образовались новые внутренние моря – моря Отчаяния... Не довольно ли?! Это вопрос ко всем ксенофобам. Только сильный и

незлобивый народ обречен на процветание и бессмертие. Угнетатель же себе подобных обречен на историческое поражение при любой форме правления. Смута, межнациональная рознь не просто бесплодны, а и губительны.

Кто-то именно из русских писателей заметил: «У толпы нет лица». Но нет и разума у тех, кто возомнил себя судьями инородцев. Вламываясь в двери переселенцев, радители «расовой чистоты» и баланса региональной этничности должны помнить, что произволом они превращают своих соотечественников, проживающих в дальнем и ближнем зарубежье, в заложников ответного произвола местных националистов.

Не зря философ древности Конфуций говорил своим ученикам: «Не делай другому того, чего себе не пожелаешь». «Попытайтесь быть хотя бы немного добрее, и вы увидите, что будете не в состоянии совершить другой поступок», – сказал тот же мудрец. И это относится ко всем нам, живущим на прекрасной планете по имени Земля.

Вот почему всем изданиям, независимо от их специализации, на мой взгляд, следует проводить конструктивную линию в духе толерантности и взаимопонимания, оберегая честь и достоинство каждого человека, ступившего на землю России.

Лагуер ЧАРЛЕМАГНЕ,
гражданин Гаити,
студент РУДН

ЯЗЫК – СРЕДСТВО ОБЩЕНИЯ

В наших школах все больше внимания уделяется изучению иностранных языков – необходимого средства общения в современном мире, охваченном процессом глобализации. При этом большое значение имеет проведение различных конкурсов и иных внеклассных мероприятий. Это хорошо понимают администрация и педагогический коллектив московской школы №1409, где была проведена неделя французского языка. В конкурсе «Юные переводчики», который подготовила учитель французского языка Ольга Евгеньевна Мельник, приняли участие

школьники 4–9 классов. Победителями объявлены: Казьмина Анастасия (4 класс), Терентьева Дарья (5 класс), Козырева Марина, Соколов Никита, Пятницкий Алексей, Ковалев Иван, Азеева Кристина, Дмитриев Александр, Иванова Василиса, Бушина Александра (6 класс), Пархоцик Ярослав (8 класс), Полянская Анастасия (9 класс).

Лучшие работы учащихся были представлены в ведущие педагогические издания. Но главный итог конкурса – хорошее знание иностранного языка.

Оксана БАРХАТОВА

Нынешнее студенчество можно смело причислить к рабочему классу. И не потому, что многие из нас, не рассчитывая на скромную стипендию и родительскую помощь, действительно подрабатывают. Суть сравнения в другом. Чтобы стать профессионалом с большой буквы, нужно в пору ученичества не гнушаться ни интеллектуального, ни чернового физического труда. И зачастую именно ранняя специализация (на школьной скамье) дает прекрасные результаты.

Намеренно обращаюсь к практике региональных образовательных учреждений. Чтобы у читателей не сложилось впечатление о том, что счастливые победители конкурсов и олимпиад, грантополучатели имеют лишь московскую прописку. Отнюдь.

Весьма плодотворно, к примеру, сотрудничают школьники Владимирской области и агрохолдинга «Грин-ПИК», специализирующегося на производстве экологически чистых сельхозпродуктов и биогумуса (генеральный директор С.С. Конин). Первый областной конкурс школьников «Дождевые черви и плодородие почв», инициированный аграриями, стартовал еще 15 февраля 2003 года. С завидным постоянством конкурс продолжается в наши дни. В увлекательный эксперимент по разведению гибридного червя «Старателя» – поставщика природного удобрения на основе биогумуса – включилось около 800 юных экологов, селекционеров, агрономов и технологов.

Такого крупного научно-технологического проекта, реализуемого на обще-

ственных началах, современная Россия не знала. Узнав об условиях конкурса, в 2004 году к нему присоединились старшеклассники и студенты из Нижнего Новгорода, Орла, Твери, Костромы, Вологды, Санкт-Петербурга, Сумской области (Украина), Стерлитамака, а также из Уфы, Элисты, Воронежа, Махачкалы, Хабаровска, Владивостока. Жюри отобрало 115 работ школьников, которые оценивали кандидаты и доктора наук. Многие юные естествоиспытатели за новизну тем, нестандартные подходы и методики исследований были отмечены дипломами, ценными подарками и призами. А лидеры – школа № 12 из Башкирии – вернулись домой на микроавтобусе. На борту главного приза красовалась надпись: «Грин-ПИК»: экологическое земледелие – будущее России».

Научно-исследовательский импульс из Владимира, похоже, вызвал поисковый бум. Участники первого областного конкурса (а сейчас уже готовится III Областной открытый смотр юных верми-технологов) отличились в Московском

НОВАТОРЫ ИЗ «ШКОЛЫ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ»

конкурсе «Юниор». В секции «Науки об окружающей среде» старшеклассники 21-й ковровской школы О. Акишева и А. Гольцов за «Исследование некоторых популяционных характеристик дождевых червей семейства Lumbricidae (Oligochaeta) и их почвообразовательные способности» удостоены 2-го места. А почетное 3-е место поделили их товарищи – девятиклассники О. Беляков и Е. Никалюк за работу «Изучение фитонцидной активности и антимикробных высших растений».

Ученики 21-й ковровской школы – постоянные участники и победители различных городских, областных и российских олимпиад, конкурсов, смотров. Кстати, это учебное заведение заслуженно носит звание «Школа тысячелетия». Ей присущ дух новаторства и творческого поиска. Школа располагает биолого-экологическим центром с зимним садом, обильной оранжереей цветов, аквариумными рыбками и контейнерами со «Старателями». Эта опытная верми-технологическая площадка в ближайшее время получит статус мини-производства.

Как отмечал член жюри конкурса, ведущий научный сотрудник лаборатории биологии развития животных биологического факультета МГУ Кирилл Алексеевич Трувелер, это прекрасный пример того, что «предприниматели должны заботиться не только о своем личном благополучии сегодня, но и думать о благополучии молодого поколения».

Очевидно, то, что удалось на Владимирской земле, можно повторить в других регионах России. Особенно в регионах аграрных, которые, по данным официальной статистики, за годы реформ потеряли 17 000 деревень. А ну как «Старатели» окажется тем основным звеном, потянув за которое, мы вытащим село и саму Россию из трясины прозябания!

Как видим, технологии проектирования аналогичны тем, что предлагают катализаторы общественного развития – нацпроекты. А ребята, занятые в технопроектах, тем самым участвуют в лекции специалистов XXI века. При этом победителям дают понять, что они должны брать на себя функции лидеров: методистов или ресурсных центров. Их знания должны передаваться по всей образовательной сети. Поэтому мне кажется, что способ, когда делаешь ставку на лидера, который ведет систему за собой, верный. Если можешь быть лидером – будь им! Не можешь – следуй за лидером, и со временем станешь им сам!

Майя ЛИХУТИНА,
Московский государственный педагогический университет

СЕАНС ФИЛОСОФСКОЙ МАГИИ С РАЗОБЛАЧЕНИЕМ

В ноябре на имя главного редактора «Вестника Российской философского общества» поступило письмо доктора философских наук, профессора Т.П. Лолаева, автор которого в резкой форме критикует статью «Ниспровергатели наук» из ноябрьского номера «Россий-

ской философской газеты». Чтобы иметь возможность отреагировать на эту критику, редакция газеты обратилась в «Вестник» и получила разрешение на использование указанного материала при подготовке данной статьи.



В первую очередь отметим, что Тотраз Петрович поспешил обрушиться с обвинениями на автора статьи «Ниспровергатели наук» А.Н. Смирнова: «...он [Смирнов] объявляет сумасшедшими и мошенниками всех без исключения ученых, пишущих письма в РАН и другие научные организации». Между тем в статье утверждается прямо противоположное – цитируем: «...люди, жаждущие донести до человечества походя открытые ими истины, до которых не догадались за многие сотни лет поколения ученых, совсем не обязательно сумасшедшие и, как правило, не мошенники» и далее: «Здесь имеются в виду те, кто совершенно искренне полагает, что ими совершены важные научные открытия». Надеемся, что в дальнейшем уважаемый профессор будет вниматель-

нее читать печатные тексты. А вот эту фразу господина Лолаева: «А. Смирнов называет всех членов РФО непризнанными гениями и несмышленинами. Оставим пока в стороне юридический аспект такого рода заявлений...» можно объяснить лишь его разыгравшимся воображением, поскольку ничего подобного ни в статье «Ниспровергатели наук», ни в других работах А.Н. Смирнова не утверждается. Более того, было бы весьма странно, если бы наш коллега имел такое мнение, поскольку сам является членом РФО.

Далее в своем письме профессор Т.П. Лолаев высказывает сожаление (смешанное, как нам показалось, с возмущением) по поводу того, что его обращения в научные инстанции игнорируются: «Я неоднократно писал письма членам-корреспондентам и академикам РАН, просил их сделать замечания к моим работам или дать по ним экспертное заключение. Однако все мои письма до сих пор остаются без ответа», «... академики, а также члены-корреспонденты РАН не отвечают на письма ученых. Очевидно, члены-корреспонденты и академики РАН вкупе с А. Смирновым считают ученых, которые им пишут, сумасшедшими и мо-

шенниками и по этой причине наделяют себя правом не отвечать на их письма».

Оставим на совести автора письма брошенное им обвинение в адрес академиков, и с благодарностью отметим, что он поместил нашего научного редактора в одну компанию с академиками и членами-корреспондентами РАН: для редакции это весьма лестно.

По существу замечания Тотраза Петровича позволим себе высказать следующее. По нашему мнению, академики, члены-корреспонденты, а также рядовые научные сотрудники научных институтов вовсе не обязаны отвечать на письма и обращения граждан. Тем более писать к ним замечания или давать рецензии. Это дело сугубо личное. Более того, существуют рецензируемые научные журналы (такие, как «Nature» или «УФН»). Если профессор Лолаев представит свою работу в одно из этих изданий, то она обязательно будет рассмотрена. При этом отсутствие ответа и публикации будет означать, что работа не показалась научному сообществу интересной, что, возможно, послужит ее автору поводом для размышлений.

Заслуживает внимания также и предложение нашего критика: «На мой взгляд,

целесообразно было бы также организовать в РАН издание двух дискуссионных журналов – по естественным и гуманитарным наукам, в которых бы ученые отвечали на замечания экспертов РАН. Публикацию материалов можно было бы производить за счет авторов». Последняя фраза здесь – ключевая.

Нельзя не признать справедливость упрека Т.П. Лолаева автору статьи «Ниспровергатели наук» в том, что в ней приведено недостаточно примеров работ философов, претендующих на переворот в науке. К сожалению, никто из редакции «РФГ» (это наше упущение) не знал о профессоре Т.П. Лолаеве и его трудах. Еще в свое оправдание заметим, что письмами и материалами разного рода исследователей завалена не только РАН, но и наша редакция. Те из них, которые представляются интересными, мы публикуем под рубрикой «В копилку истины». Что касается иных материалов, то они зачастую похожи на своеобразные саморазоблачения их авторов, и обнародование таких опусов может только дискредитировать самих людей, их написавших, к чему редакция отнюдь не стремится.

Редакция «РФГ»

4 октября 2007 года Совет Европы призвал исключить альтернативы теории эволюции из образования. За кем: за наукой или религией пойдет Россия?

ВОЗМОЖНА ЛИ АЛЬТЕРНАТИВА НАУКЕ?

А в конце ноября Ярославль посетил Майкл Кремо, историк археологии, автор книги «Деэволюция человека», как было заявлено организаторами встреч, «альтернативный ученый», пытающийся опровергнуть – ни много ни мало – теорию Ч. Дарвина!

На двух встречах с ним присутствовало пять профессоров, представлявших философию, геологию, литературоведение и историю. А также обычная для подобных встреч слегка экзальтированная интеллигентная публика. Ожидалось, что будет дискуссия и даже «суд» над ниспровергателем науки, но этого не случилось: Майкл Кремо, с присущей настоящим ученым честностью и добросовестностью, объяснил свою позицию, после изложения которой стало немного грустно и жалко... науку. Самое интересное, что удалось вынести от встречи с «альтернативой» – тонкая грань, отделяющая науку настоящую от всяческих ее модификаций и в конечном счете – профанаций.

Кратко о сути представленной работы «Деэволюция человека. Ведическая альтернатива Дарвиновской теории Майкла Кремо». На основе большого числа геологических аномалий в ней утверждается, что человек гораздо старше, чем считает современная наука, что время возникновения жизни почти совпадает со временем появления Земли и т.д., следовательно, эволюционная теория Ч. Дарвина неверна.

Задумаемся о последствиях: теория Дарвина, за которой стояла новoeвропейская философская традиция, а идейным продолжением стала неклассическая философия и едва ли не вся современная наука, утверждает по сути две идеи: историчность жизни и человечества и направленность этой громадной истории к большей сложности, совершенству, овладению всеми ресурсами во времени и пространстве. Короче, идея прогресса, активности и восхождения человека «сквозь тернии к звездам». А по теории Майкла Кремо – истории, а уж тем более прогресса, по большому счету не было. Вместо этого была деградация «чистых сознаний», выпадавших из «рая» в более грубые материальные пространства – в помойку материальной жизни. Разумеется, выбраться из этой помойки матери-

альными усилиями невозможно – нужно заниматься медитацией и прочей «духовной практикой»! Именно так идеологически консервируют трудовые ресурсы развивающихся стран, которые заняты особым нечем, а «окормляют» духовно гораздо дешевле, чем кормить физически. Если наука указывает на материальный прогресс, которого сегодня нет для большинства населения, значит, она вредна, а религия хороша уже тем, что никакого прогресса не видит, за исключением индивидуальнo-духовного. А еще она может поставить народ на колени или в позу лотоса – это уже дело индивидуального вкуса!

Чем же обманывают грамотных людей, размывая границы науки? Обманывают, приводя факты и почти факты того, что каменные пестики и ступки были найдены в золотоносных слюях и имеют возраст 50 миллионов лет, хотя считается, что человек появился только 5 миллионов лет назад! А в сотне метров над этими пластами лежал пласт возраста 350 миллионов лет. Присутствовавший на встрече профессор, доктор геолого-минералогических наук Поляков объяснил, что геологические аномалии встречаются. Но когда он видит аномалию, то оперирует не сотнями метров, а берет два сантиметра вверх и вниз от проблемного пласта и определяет их возраст по геологической шкале. Если соседние пласты лежат правильно, то аномалия имела локальный характер – это просто перемешивание пластов. Другими «фактами», озвученными на встрече, были: отклонение физического прибора – генератора случайных чисел – на статистически значимую величину от простого желанья экспериментатора, поднятие стола силой «ума» медиума и т.п. Религия может объяснить все, а наука, по мнению оратора, держится за теорию Дарвина и применяет «фильтры», отбрасывая факты, которые не соответствуют данной теории. Хорошими вопросами к ниспровергателям науки были: «А почему желанием экспериментатора нельзя отклонить стрелку прибора на 30, 50 процентов? Почему большинство собранных фактов разрознены? Почему альтернативные ученые не пользуются методологией науки?»

Настоящая наука, а точнее, каждая отдельная теория действительно применя-



ет «фильтры», потому что теория не может и не должна объяснять все подряд. Теория – схема, объясняющая ту часть фактов, которые в нее вписываются. Но на смену данной теории приходит другая, объясняющая уже большее число фактов. В науке, на взгляд непосвященного, есть альтернативные друг другу теории, но в действительности противоречие между ними разрешается через принцип дополнительности. К примеру, одна теория описывает факты микромира, а другая – макромира. А религиозные альтернативы способны разрушить главное – традицию, методологию науки и преемственность ее языка.

Чтобы оценить последствия подобных «альтернатив», следует поставить вопрос: кто является активным субъектом преобразования мира? Если Бог – то человеку достаточно его просить, а если человек – то тогда в науке и образовании нет места для Бога. Как сказал писатель-фантаст Павел Амнуэль, «Наука, как и религия, должны быть кошерными», то есть чистыми от смешения с теориями другой природы. Если религия – служение Богу, то наука – незаинтересованный

ничем иным поиск Истины. Есть большое лицемерие выдавать за согласие с религиозными догмами слова А. Эйнштейна о «религиозном чувстве», употребление Ч. Дарвином слова «Бог» в постановке научной проблемы и другие подобные высказывания великих ученых. «Бог Спинозы», о котором говорит А. Эйнштейн – это метафора, художественный образ, а вовсе не грубое «руководство к действию». Великий философ и одновременно кардинал Николай Кузанский требовал отличать Бога философов от Бога религий. Философы, а иногда и ученые, могут рассуждать о «Мировом разуме», «Гармонии Вселенной», но это никогда не означает, что «Мировой разум» сам откроет свои законы без напряженных и целенаправленных усилий с нашей стороны. Цивилизации в ближайшем будущем предстоит сделать выбор: пойдет ли она за религиозными фанатиками разного толка или за учеными, преследующими Истину. Совет Европы уже сделал этот выбор, призвав исключить альтернативы Дарвиновской теории из образования. Какой выбор сделает Россия?

Леонид ПЕТРЯКОВ,
член РФО,
Ярославль

В нашем новогоднем выпуске предлагаем очень несложную задачу. Надеемся, что она, в отличие от предыдущих, не вызовет затруднений у наших читателей – философов.

УСЛОВИЕ ЗАДАЧИ

На рисунке изображена фигура, составленная из шести квадратов. Длина стороны самого маленького (центрального) квадрата равна 1 а.е. Определить длину стороны левого нижнего («выпяряющего») квадрата.

Задача предлагалась на «Математическом празднике» в МГУ для учащихся седьмых классов.

